CONSPIRACION ACRATA

PUBLICACION ANARQUISTA INSURRECIONALISTA Y REVOLUCIONARIA

MEXICO. AGOSTO-SEPTIEMBRE 2010

#6



"Armate y sé violento, hermosamente violento, hasta que todo reviente. Porque recuerda que cualquier acción violenta contra estos promotores de la desigualdad, está plenamente justificada por los siglos de infinita violencia a la que nos han sometido. …Armate y combate el terrorismo, quema, conspira, sabotea y sé violento, hermosamente violento, naturalmente violento, libremente violento."

-Mauri-

EDITORIAL #6





Salud y anarquía para todxs, quienes leen, frecuentan y critican esta publicación.
Este el numero 6 de conspiración ácrata que salió prácticamente rápido, ya que había muchas cosas que queríamos publicar desde el numero pasado pero como salió muy extenso decidimos cortarle un poco y publicarlas en este numero. Pues a la edición anterior nos llego una critica muy buena que nos hizo reflexionar sobre la información publicada en esta revista a la cual desde su inicio la hemos reivindicado como anarquista insurreccionalista. La auto-critica que nos hacemos es prácticamente sobre el texto sobre los grupos armados en México y las células de acción, la verdad es que con este articulo solo pretendíamos informar y para nada dar importancia de mas o difusión a los grupos no afines a nuestros principios, pero al final vimos y analizamos que no fue tanto como queríamos, sobre todo por la forma en que manejamos la información, por ningún motivo quisimos dar pie al plataformismos y demás posturas organizativas que opriman la libertad individual e incluso colectiva, pero si la verdad es que creemos que los que siempre critican a los compas anarquistas de acción pueden tomar estas notas como bandera para atacar. Pues solo pensamos que tenemos que tener mas cuidado en la selección de la información o su manejo ya que esta publicación siempre es y será en pro de la difusión del anarquismo de acción constructivo y destructivo. De cualquier modo queremos pedir una disculpa para los compas que sinceramente nos han escrito sus criticas ya que sabemos que muchxs de alguna manera se sienten identificados con esta publicación incendiaria y nos queremos mantener en pide de lucha en nuestra guerra contra el estado con nuestros medios y bajo nuestros principios. Es por esto y gracias a la critica que siempre avanzamos y nos reivindicamos. **..... Continua en la penúltima pagina.**

COMUNICADOS, POEMAS,
SABOTAJES,AMOR, RABIA, ODIO

ANARQUISMO EXPROPIADOR EN RÍO DE LA PLATA

La expropiación fue una práctica que desempeñaron frecuentemente grupos e individuos del movimiento libertario a lo largo de la historia. Las características que adquirió este accionar en las primeras décadas del siglo XX en el Río de la Plata, la convirtieron en centro de debates sobre el camino de la práctica revolucionaria dentro de los grupos libertarios, motivando profundas divisiones en algunos casos.

Ahora bien, ¿que buscaban los anarquistas con la expropiación?; ¿tenían medios alternativos de financiamiento a la expropiación?; o ¿simplemente eran delincuentes, ladrones, como se los llamaba en esa época?

Debatir acerca de la expropiación, es debatir en torno a la metodología de acción plausible de los grupos libertarios. Expropiar significa quitar recursos económicos, estatales o privados, que son (o constituyen) propiedad privada de las clases dominantes, para pasarlos a manos de las clases dominadas. Estos recursos toman la forma de propiedad colectiva en el caso particular de los expropiadores anarquistas.

Una vez que se contaba con esos recursos los mismos se destinaban a la financiación de los colectivos políticos en los que estaban insertos los libertarios: edición de publicaciones, el sostén de los Comités Pro Presos Políticos, apoyo económico de las familias de aquellos militantes que estaban detenidos, y por supuesto organizaciones políticas, sindicatos y cualquier otro tipo de organización de los libertarios. Esto nos da la pauta de que aquellos anarquistas que protagonizaron actos de expropiación lejos estaban de buscar su propia comodidad material mediante la expropiación. La expropiación tiene en esencia una finalidad política.

Expropiación: para que y para quienes.

"Alguna vez se hará justicia a los anarquistas y a sus métodos: nosotros no tenemos a nadie quien nos financie nuestras actividades, como la policía es financiada por el Estado, la Iglesia tiene sus fondos propios, o el comunismo tiene una potencia extranjera detrás. Por eso, para hacer una revolución, tenemos que tomar los medios saliendo a la calle, a dar la cara".
Miguel A. Roscigna.

Las condiciones laborales de los trabajadores, así como la coyuntura de la época, demandaban recursos económicos que los libertarios no disponían. Entonces la expropiación se va a convertir en una solución para conseguirlos. Se da un golpe importante en cuanto a lo que se expropia y las finanzas quedan resueltas por un tiempo.

En 1919 se produce el primer asalto expropiador en Argentina. Los dueños de una casa de cambio del barrio de Chacarita en Buenos Aires son asaltados al retorno a su casa por tres anarquistas. El ideólogo, Boris Wladimirovich, será capturado días después. El motivo de la expropiación: la publicación de un periódico libertario.

Como en el asalto de 1919, los posteriores tendrán como norte la concreción de objetivos políticos claros. Los más claros: la edición de publicaciones libertarias y el sostén de los presos políticos.

Severino Di Giovanni será clave en lo que refiere a las publicaciones. Era un individuo preocupado por la propaganda anarquista y una de sus principales motivaciones era el enfrentar el régimen fascista italiano. Se dedicó a publicar periódicos ("Culmine") en italiano para los obreros emigrantes que apenas conocían el español. Para él significaba continuar con la lucha desde otra parte. También por esto, no extrañaba que varios de los laderos de Di Giovanni fueran de ascendencia italiana, más allá del peso propio que tenían estos en el anarquismo argentino en esos años.
El asalto a Obras Sanitarias, uno de los más importantes por el botín recogido, estaba destinado en parte a la publicación de los escritos sociales Eliseo Reclus.

Di Giovanni comenzó a investigar acerca del pensamiento de varios italianos, y estaba obsesionado con poder difundir las ideas de estos desconocidos en el Río de la Plata. También el periódico Culmine fue financiado con dineros de la expropiación. El dinero destinado a las publicaciones libertarias fue el más importante.

Pero también la situación de los presos políticos era delicada. La represión era muy dura y por supuesto que el caso de Radowitzky no era aislado. Los anarquistas respondieron organizando un Comité pro presos políticos. Otro inmigrante italiano, Miguel Roscigna, era uno de los referentes de este comité. Pero fue también, y así era considerado por muchos, como el mayor referente del anarquismo expropiador en esos años.

El hecho de tener que eliminar el suministro de comidas a los presos en Caseros, motivó a Roscigna a llevar adelante uno de los actos expropiatorios más importantes: el asalto al hospital Rawson. Planifica la acción junto a hombres con experiencia en esto y de su confianza como Vázquez Paredes y los hermanos Moretti. El 1º de octubre de 1927 esperan al pagador de sueldos del hospital que viene junto a un custodio. La acción se produce con éxito, costándole la vida al custodio.

Roscigna también participará de varios asaltos más en donde la liberación de los presos era el principal objetivo. Con estos dineros financiaron la fuga del Penal de Puntas Carretas de cinco anarquistas en 1929 entre otros, en una "obra maestra" planificada y ejecutada por varios anarquistas, con Miguel Roscigna y Gino Gatti como los ideólogos de la fuga. Estos anarquistas habían sido detenidos luego del asalto al cambio Messina en Montevideo en donde mueren tres personas. Roscigna se había negado a participar de este asalto ya que consideraba que la prioridad en ese momento era trabajar por la liberación de los presos políticos y no recolectar fondos, que en ese momento estaban disponibles gracias a expropiaciones anteriores.

Fondos también para la revolución española.
Los anarquistas ibéricos también fueron protagonistas en los grupos expropiadores. El 18 de octubre de 1925, tres personas entran a la estación de tranvías Las Heras. Exigen las llaves de la caja de hierro que contiene el dinero recaudado, los empleados dicen que las llaves las tiene que las tiene el jefe que ya se retiro. Cuando se retiran los "asaltantes" se llevan una bolsita conteniendo 38 pesos, desaparecen sin ser perseguidos. Uno de los hombres que ha dirigido este "asalto" fracasado es Buenaventura Durruti, pilar del anarquismo español y del mundo. Este sería el primer acto de expropiación por parte de Durruti, Ascaso y Jover en la Argentina. Aparte de esta expropiación, realizaron dos más, una también fracasada y la tercera, fue la vencida. Expropiaron el Banco de la Provincia de la ciudad de San Martín, éste con éxito, ya que recolectan 64.085 pesos. Es a partir de está expropiación que comienza la caza de los tres anarquistas españoles. Desde Chile llegan pistas de ciudadanos, que se presume cubanos, mejicanos o españoles, que habían participado en un asalto similar en ese país. Una vez que logran identificarlos, reconstruyen el viaje que habían realizado en busca de fondos para enfrentar a la dictadura en España. Incluía asaltos en España, Méjico, Chile y Argentina. Más tarde serán detenidos en Francia y la campaña a nivel mundial en contra de la extradición de estos a Argentina es exitosa, y el gobierno termina expulsándolos a Bélgica. Durruti y sus compañeros no volverán más a Argentina, pero dejaron su influencia en el anarquismo expropiador.

Primeras conclusiones.
Se puede ver desde los testimonios de la época que, el accionar de los anarquistas y siguiendo la lógica de sus protagonistas, que la expropiación tenía claramente fines políticos.

Existen testimonios de expropiadores y allegados a estos en donde se deja en claro que las condiciones de vida de estos no modificaron luego de las expropiaciones. No se enriquecieron en pocas palabras. Tampoco fue el caso de los grupos que posteriormente, y en otra coyuntura, se abocaron a esta tarea.
Las tareas que debió llevar a cabo parte del movimiento anarquista fueron financiadas mediante los actos expropiatorios, lo que los convierte en una táctica posible dentro de las que se pueden manejar.

Queda a conciencia de cada uno de los grupos libertarios, evaluar las posibilidades con que se cuenta para llevar a cabo este tipo de actos, en caso de ser necesarios. Se entiende que como medio la acción directa no opera en desmedro de otros métodos de lucha que por sus características no están emparentados con la acción directa.

Porque esta claro que la expropiación no constituye un fin en sí mismo, sino un medio, por lo que hay que analizar si este medio es consistente con la estrategia que nos debemos trazar hacia la consecución de una sociedad socialista y libertaria.

Atentado explosivo contra cajero automático en Asunción, Paraguay



Un cajero automático del banco Itaú instalado detrás del Palacio de Justicia quedó con severos daños materiales tras explotar un artefacto.
La explosión se produjo a las 2:40 de la madrugada del jueves 15 en Coronel Moreno, entre Testanova y De la Conquista, del barrio Sajonia de la capital.
Un circuito cerrado de filmación, perteneciente a un comercio cercano al lugar de los hechos, grabó el momento en que tres personas, una de ellas, colocó una bolsa y luego escapó; segundos después aconteció una explosión.

El blíndex protector y la pantalla de la computadora de la máquina quedaron destrozados. La explosión también dañó una muralla vecina.
El estruendo despertó a los vecinos y alertó a los agentes de la comisará 1ª metropolitana, quienes fueron hasta el lugar. Luego se convocó a agentes de Criminalística y explosivistas de la Fope para la inspección y levantamiento de evidencias.
Los intervinientes encontraron cerca del lugar un seguro que sería de una granada. También hallaron restos de pólvora, papel diario y esquirlas de vidrio que serán analizadas.



Reivindicación del ataque con bomba a Escuela de Policia y Telefónica, y ametrallamiento de casa de un funcionario publico, Argentina

Comunicado:

Dia 13 de Julio de 2010

En el dia de Hoy 13 de Julio el nucleo Bonefoi-Carrasco de esta Brigada efectuaron 2 ataques con Bomba contra la sede de la Escuela de Policia de Rio Negro en la ciudad de Cipolleti y la sede local de la Compañia española Telefonica en repudio a los asesinatos de los peñis en Furiloche. Asimismo se coloco un paquete intimidatorio en la casa de un oficial de Policia del BORA en el barrio 400 viviendas de la misma ciudad.

El mismo dia en la Ciudad de Cutral-Co el Nucleo Combatiente Cardenas – Fuentealba ametrallo la vivienda del corrupto funcionario de Accion Social de esa ciudad como represalia por el reparto prevendario de ayudas y alimentos a partidarios del MPN.

Brigada Luciano Arruga







ACCIÓN CONTRA RADIO CATÓLICA EN BARCELONA, ESPAÑA

Comunicado:

Durante la cálida noche de verano del 4 de julio algunas de las vidrieras de Radio Estel (Barcelona), una radio directamente vinculada a la iglesia católica, quedaron rebentadas. Unas desconocidas usaron un poco de violencia ofensiva contra uno de los tantos medios de intoxicación que disponen para alienar a las personas hacia su conservadurismo más rancio. No siempre hemos de esperar a que ellos se mobilizen para atacar nosotras. No obstante, no podemos olvidar que campañas tan potentes como las que estan promoviendo en contra del aborto aún siguen latentes. Tampoco olvidamos que nunca debemos dejar que los privilegiados gocen tranquilamente de su amplio aspiral económico y político.

En el tenso contexto social en el que estamos, con los recortes sociales que está haciendo el Estado a mano de la banca y de los patrones, no olvidamos cualquier tipo de opresión y explotación presente.

Y por descontado, no dejaremos que quien promueve el patriarcado y demás sumisiones, puedan seguir ganando terreno sin que les roce la rabia que sentimos.

No les pediremos que se vayan, sino que tomaremos y destruiremos humilmente de ellos lo que podamos, simplemente porque nos dan náuseas y porque no nos dejan avanzar.

A pesar de nuestro pequeña aportación, pensamos que la acción directa es tan solo una parte de las cosas que podemos hacer para tomar la palabra y algo vital que debemos practicar para que paren de pisarnos continuamente.

¡¡Extendamos nuestra furia!!

¡¡La única iglesia que ilumina es la que se destruye!!



Quien fue Claudio Lavazza?

Tras dos décadas huyendo de la justicia el anarquista insurrecto Claudio Lavazza, fue condenado 1998 a medio siglo de cárcel por el asesinato de dos policías en Córdoba (España) En 1978, fundo un grupo con el objetivo de destruir las cárcel. Atento contra médicos de prisión y funcionarios y asalto la Cárcel de Frosinone para liberar a dos presos. En Italia fue condenado a 27 años y 5 meses por banda armada, asociación subversiva, coparticipación en los homicidios de un joyero y un policía, robo a mano armada, tenencia ilícita de armas pero logro huir en1 986 a Francia… A la banda la llamaban "de la nariz" porque cometían los atracos disfrazados con narices y porque tenían por costumbre cortarle a los secuestrados, la nariz o la oreja, para enviársela a sus familiares. En los años que estuvo en Francia, hasta que en 1989 dio el salto a España, Lavazza sumo otros 30 años en prisión. En España se especializo en el robo a mano armada, secuestro al cónsul italiano en Málaga y asalto varias sucursales bancarias en Albacete, Zamora, Salamanca.

Cuando iba a hacer lo mismo en Córdoba, el 18 de diciembre de 1996, dos policías mujeres que se cruzaron en su camino perdieron la vida ametralladas, después de una frenética persecución y de ser herido gravemente, Lavazza fue finalmente atrapado. Cuando se le pregunto que había hecho con el dinero robado todos esos años respondió *"entregárselo a los pobres".*

Aquí presentaremos algunos párrafos de su carta después de ser capturado *"No pido perdón y tampoco quiero justificarme ante la opinión publica, la misma que sonríe y mira con indiferencia la diaria miseria y la eliminación de miles de personas… y que se indigna por la muerte de dos policías, la que cuando somos nosotros quienes disparamos piensa que somos asesinos y cuando es la policía que mata "se ha hecho justicia" (…)*

"No le temo a las duras condenas. Los anarquistas, la cárcel la tenemos en la sangre. Ni miedo en la muerte, este sentimiento ya lo he perdido hace mucho. Ni a los tribunales divinos, porque no creo en su gran dios. Frente a los tribunales terrenales, nunca me he puesto de rodillas" (…)
"Siempre he sido un proletario, un marginado, un rebelde, un anarquista enemigo de cualquier sistema" (…)

"Soy amante de la libertad y solamente puedo brindar mi respeto y solidaridad hacia que los que como yo tienen el valor y la dignidad de defender su propia vida, con las uñas y los dientes" (…)

(Información extraída del fanzine "Que la rabia se desborde", bajo el titulo "Viva la delincuencia", año 1 numero 369, editado en algún lugar del planeta)

Algunos de estos textos sobre anarquismo expropiador y anarquistas expropiadorxs los puedes encontar en la siguiente pagina web:

http://anarquismoexpropiador.blogspot.com/





Epanastatikos Agonas

CARTA POLITICA HACIA LA SOCIEDAD

Tomamos la responsabilidad política de la participación en la Lucha Revolucionaria. Declaramos que el compañero Lambros Foundas que cayó muerto en Dafni el 10 de marzo de 2010, tras una batalla con los policías, también participó en la Lucha Revolucionaria. Esta batalla ha sido parte del proyecto subversivo decidido colectivamente por Lucha Revolucionaria. Fue una batalla por la revolución y por la libertad.

Declaramos también que estamos muy orgullosos de nuestra organización Lucha Revolucionaria, estamos orgullosos de nuestra historia y de cada momento de nuestra acción política. Estamos orgullosos de nuestro compañero, al cual honramos y honraremos siempre.

Y si los mecanismos represivos creen que encarcelándonos acabaran políticamente con nosotrxs, están equivocados. Ya sea dentro o fuera de los cárceles, para nosotros la lucha es una cuestión de honor y de dignidad, y así lo seguirá siendo.

Y si se ríen (en vano) los terroristas Pandreou y Hrisohoidis sobre nuestras detenciones, si creen que de este modo han garantizado la seguridad necesaria para que su partido social-fascista pueda seguir sin problemas aplicando sus proyectos criminales dirigidos contra la sociedad, y ellos mismos puedan seguir meneando sus colas para complacer a sus jefes americanos, si pretenden que han eliminado una amenaza grave para su régimen… les aseguramos que no les será fácil acabar con nosotrxs.

Mientras estemos vivos y sigamos respirando, haremos todo lo posible para crear problemas a sus proyectos antisociales y criminales. Y si nuestros perseguidores y el poder político de este país creen que tienen toda la sociedad a su lado, si creen que la mayoría de la gente nos ve como una "amenaza social", pues están equivocados. Para la mayoría la amenaza social la constituye el gobierno, que pasa un paquete de medidas antisociales tras otro, según lo que recomienden los "cuervos" del Capital, los que "engrasan " la maquina del Estado para que funcione con fluidez. El terrorismo es la política neoliberal impuesta desde años por los partidos en el poder, la política tolerada o apoyada también por los partidos pequeños. El terrorismo es la aplicación del "programa de estabilidad". Importantes sectores de la población observan, hasta ahora paralizados por el miedo, un ataque sin precedentes lanzado contra ellos, un ataque aún en fase de desarrollo.

El terrorismo es no tener lo básico para sobrevivir, es tener cortados tu sueldo y tu pensión, tener tu casa embargada por algún banco, es vivir rodeado por una contaminación que mata. El terrorismo es vivir bajo el régimen del miedo cotidiano por la supervivencia.

Para la mayoría de la sociedad, los terroristas y los criminales son los que gobiernan, los políticos del régimen, los ricos, las castas privilegiadas, que explotan a los trabajadores y prosperan simplemente participando en el poder económico y político. Los enemigos de la sociedad son los que después de años de robar y hacerse ricos aprovechándose de un sistema bárbaro y groseramente injusto, ahora cuando ese sistema pasa por mayor crisis de su historia, piden a la sociedad cada vez más sacrificios, nos piden a todos entregar voluntariamente nuestra sangre para preservar la vida de ese cuerpo podrido del régimen. Cuando los social-fascistas del partido en el poder pretenden tener el mandato popular para aplicar esas políticas provocan aún más indignación social. Además, ya perdieron su legitimidad porque nadie olvidó como los de PASOK en su campaña electoral defraudaron a gran escala amplias capas sociales. Los mismos de PASOK que en las ultimas elecciones agarraron el poder por puro engaño, diciendo mentiras sobre la llamada "política redistributiva" que tuviera que beneficiar a los pobres y la cual supuestamente querían aplicar, mentían prometiendo aumentos de salarios y pensiones, prometiendo una salida de la crisis ligera y sin agravantes impuestos.

Mintieron no haber tenido conocimiento de la verdadera situación financiera del país, mintieron sobre la situación de la economía y su potencial, mintieron para obtener, supuestamente, el dinero necesario de la gente privilegiada. El poder lo robaron con mentiras, con alimañas, con fraudes. Si antes de las elecciones hubiesen revelado por lo menos alguna pequeña parte de sus proyectos, no sólo estarían ahora fuera del gobierno sino también fuera del parlamento. El consenso social al cual se invoca es una mentira monstruosa que provoca una fuerte rabia social.

Nosotros, como Lucha Revolucionaria, inmediatamente después de las elecciones pero aún antes de que PASOK revelase sus verdaderas intenciones, ya dijimos que se trata de la ofensiva neo-liberal más brutal y que haya sido lanzada en el nombre de "afrontar a la crisis y problemas financieros": esto ya ha sido confirmado.
Además, hemos hablado de la inmediata bancarrota política del gobierno de Papandreu, la cual esperamos ver dentro de poco, porque de hecho se trata de un gobierno temporal con una fecha de caducidad muy próxima.
A pesar de que su cara criminal ha sido descubierta, los dueños del poder político continúan engañándonos y tomándonos el pelo, mientras que sostienen que lo que hacen es "por el bien de todos". Papandreu y sus colaboradores nos hacen reír a todos cuando llaman al patriotismo, cuando refiriéndose a las duras medidas que imponen hablan sobre "las medidas impuestas por el interés nacional" y que se trata de "salvar el país". Y la culminación de esa sintonizada burla es cuando dicen que sus intentos de parar la bancarrota son en beneficio de los desfavorecidos.
Se trata de "un asunto de emergencia nacional" cuando empujan grandes sectores de la población a la pobreza y a la miseria a fin de "calmar a los mercados" ("los mercados" quiere decir " bestias salvajes constituidas por que elites económicas transnacionales"), para detener su especulación con la deuda griega y para rebajar, por fin, las tasas de préstamo del sector público.
De hecho no tienen ningún interés en proteger al país y a los sectores populares de la quiebra. La mayoría de la gente ya está agotada por las políticas salvajes aplicadas en su contra y la bancarrota de esta gente es una condición previa para el mantenimiento de capas sociales privilegiadas. Las pensiones y los salarios se recortan o se anulan; cientos de miles de personas son despedidas o serán despedidas en un futuro próximo; se intensifican las incursiones en impuestos; a los fondos de seguridad social, después de años de la política de pillaje y negligencia por parte del Estado, se les deja desmoronarse; los servicios de salud se están anulando, los hospitales públicos se quiebran y se les deja pudrir hasta que cierren, dando así el golpe de gracia a lo que todavía quedaba de pie del sistema de salud público. Estas condiciones no son algo temporal que se arreglará en 2-3 años como proclaman los poderosos para tranquilizar a la sociedad, sino que además irán empeorando, teniendo en cuenta los esfuerzos prolongados de la elite política de "sacar al país de crisis ",es decir, para salvar la clase dirigente económica y política.

Después de las muchas y monstruosas mentiras que dice el gobierno, se escucharon también varias declaraciones bastante sinceras (por ejemplo por parte de la Ministra de Economía, Katseli) sobre "una gran oportunidad que ofrece la crisis en Grecia para aplicar los cambios necesarios para el saneamiento económico global". Por supuesto, esto quiere decir "la oportunidad única de pasar todas las reformas neo-liberales", las cuales los gobiernos anteriores ni siquiera se pensaron de proponer, por el miedo de coste político dado las respuestas sociales a tales reformas.
Hablan de una oportunidad única que les hace posible acabar, rápidamente y de una vez por todas, con todos los logros y conquistas sociales, privatizar los seguros y el sector de salud, reducir drásticamente los gastos laborales, trasformar Grecia en un paraíso de la explotación para el Capital, con gran cantidad de mano de obra barata, sin derechos ningunos. Hablan sobre la oportunidad única de llevar al cabo la más cruel redistribución de la riqueza desde abajo hacia arriba.
No les interesa salvar a los desfavorecidos, los cuales a través de esa política son condenados a una lenta muerte, tanto económica como social. Quieren salvar a los capitalistas griegos, los bancos, las grandes empresas, los fabricantes de armas. Quieren proteger a los inversores, todo tipo de oportunistas codiciosos que juegan con la deuda griega y quienes hasta ahora han sacado beneficio. Quieren protegerse a si mismos y al resto de la elite política del país de la caída del régimen, la cual significará también el derrumbe de la maquina del estado. Quieren protegerse a si mismos y a los privilegiados que gozan tomando parte en el sistema. Para los desfavorecidos, los cuales son simplemente un material desechable utilizado para la supervivencia de los poderosos, está ya garantizada la caída más profunda, tanto económica como social, que vivirá el país desde la ocupación alemana. PASOK entrega la tierra y el agua al gran capital, está vendiendo todo el país para salvar el pellejo de la elite económica y política local.
Por tanto que dejen las mentiras. ¿Quien quieren engañar cuando dicen que el colapso financiero afectará principalmente a los pobres, cuando tratan de convencernos de que está en nuestro propio interés "ayudar a superar la crisis"? Sin embargo, cuando el país "se haya salvado" todos nosotros estaremos ya muertos…
No habrá trabajo, la pobreza se extenderá como la peste por todo el mundo, la gente irá enfermando y muriendo sin poder hacer nada, el nivel de vida será como en un país en guerra.

Porque ya estamos en guerra. No se trata de esa guerra a la cual se refiere el mentiroso de Papandreu. El gobierno no declaró ninguna guerra a los mercados y los especuladores, como lo dicen. Estas ridículas frases que se han escuchado todo este periodo, especialmente de boca del mencionado actor que gestiona la destrucción del país hoy en día, sólo sirven para confundir a la sociedad.
Tenemos una guerra social y de clases, con un nivel de intensificación sin precedentes. Las capas sociales privilegiadas sincronizan y coordinan sus fuerzas para lanzar el ataque contra nuestra clase, un ataque de dimensiones jamás vistas por aquí. Es la guerra que los capitalistas con ayuda del gobierno declararon contra los trabajadores. Es la guerra de los poderosos contra los luchadores.
Tenemos una situación social única, donde los eslabones sociales y económicos entre los privilegiados y desfavorecidos se están rompiendo uno tras otro. Aparece una enorme ruptura social y una antítesis política sin precedentes entre la elite y la base social, y eso tiene un potencial explosivo.
En esta situación de un ataque terrorista nunca visto antes, lanzado por el capital y el estado, y mientras que la aplastante mayoría de la gente está pasando por un, inconcebible hasta ayer,estado del miedo y de inseguridad, sea realmente ridículo afirmar, como lo hacen las autoridades, que nuestras detenciones tienen que ver con el hecho de "afrontar a una amenaza social" y que Lucha Revolucionaria tuvo como objetivo "seriamente asustar la población", como lo afirman en la acusación.
Estamos seguros que a la larga y consistente presencia política de Lucha Revolucionaria, la mayoría no sólo no la está percibiendo como a una "amenaza para la sociedad", sino más bien como una presencia política que estaba siempre con los oprimidos y en contra de la elite económica y política. Al lado de los que viven bajo el yugo del Poder y en contra de quienes la ejercen. A pesar de la contraofensiva ideológica desencadenada por el gobierno y los medios de comunicación en contra de nosotros, la mayoría de la población comprende que la guerra contra nosotros es una guerra contra aquellos que quieren resistir con fuerza, es un instrumento de intimidación y de terror en contra de aquellos que piensan de levantarse desafiando al políticas criminales del poder.
Si alguien mirará bien la trayectoria de Lucha Revolucionaria, entendería cuan obsoletas son las afirmaciones del poder político y de sus esbirros los medios sobre que nuestras acciones "constituyen una amenaza para toda la sociedad". ¿Cual de nuestras acciones aterrorizó a la sociedad o fue dirigida en su contra? ¿Acaso los ataques contra los, odiados por la mayoría, ministerios de Economía y de Trabajo, donde se decide y ordena las políticas más anti-sociales? ¿ Acaso lo fueron los ataques contra antidisturbios, que aterrorizan las calles todos los días, que golpean a los manifestantes y la única misión de cuales es la violenta represión de las luchas sociales? ¿Se trata de nuestros ataques contra las comisarias, las cuales dan cobijo a los asesinos entrenados del régimen y donde a diario se está torturando, pegando y asesinando a los que caen en los manos de maderos?
¿Acaso aterrorizó la sociedad el ataque contra Voulgarakis, el cual en persona estuvo implicado en dos grandes escándalos (las escuchas telefónicas y los secuestros de Paquistaníes) y el cual utilizando su sillón ministerial aumentó su fortuna familiar con compraventas de terrenos públicos (el caso de Vatopedi)? Justo a él, tanto como a todos aquellos mezclados en similares casos del insaciable arrebato de los bienes públicos, a la mayoría de la gente que vive en este país le gustaría mucho verle colgado en la plaza Sintagma.
¿Acaso fue un acto que aterrorizó a la sociedad el ataque contra la embajada de EE.UU.? ¿Acaso no saben nuestros perseguidores y sus superiores políticos que este ataque fue acogido con satisfacción por la gran mayoría de la sociedad griega, la cual no es especialmente amistosa hacia Estados Unidos?

¿Acaso aterrorizó a la población el ataque contra la multinacional Shell, que durante décadas saquea la riqueza natural de muchos países, explota pueblos enteros y contribuye a la destrucción del planeta?
¿O acaso lo fue el ataque contra Citibank, una de los principales grupos del terrorismo financiero internacional, que durante décadas ha desempeñado un importante papel en el proceso de acumulación de capital, robando la riqueza de los innumerables países a través de las especulaciones con sus deudas nacionales, llevándoles así a la, muchas veces irreversible, ruina económica y social? ¿Fue un acto anti-social el hecho de atacar a esta multinacional del crimen económico, que estaba en la cabecilla de los que crearon la crisis en la que hoy vivimos?
¿O se trata de un acto que aterrorizó a la sociedad el caso del ataque contra la Bolsa, ese Templo del dinero y uno de los principales canales del saqueo de la riqueza social y de su traslado desde la base social hacia la elite económica?

Las únicos que estaban aterrorizados por estas acciones políticas fueron el poder político y económico. Los criminales son los capitalistas preocupados por sus "inversiones", que temen sólo no poder traspasar sin problemas los limites de su propia dictadura moderna. Si estos ataques constituyen una amenaza para alguien, lo son únicamente para aquellos que están gozando del poder económico y social del régimen actual, de esclavitud social. Por lo tanto, nuestro encarcelamiento no es una solución para la seguridad pública, sino que funciona exactamente al revés: quiere ser la solución a una amenaza política para el régimen, de modo que el estado y el capital podrán, de forma más segura, ejercer el terror masivo contra la mayoría de la gente. El objetivo de nuestros perseguidores es eliminar un factor capaz de despertar políticamente a la sociedad, borrar una amenaza revolucionaria.

Para muchos de la elite política y económica internacional(incluyendo también a los halcones del FMI) la crisis económica mundial ya ha terminado, y a su vez ya ha empezado, aunque débilmente, la recuperación económica. Las perspectivas parecen ser buenas,mientras que la crisis en Grecia no es nada más que el resultado de la mala gestión por parte de los gobiernos anteriores. Los defensores y apologistas del sistema económico y político reconocieron como "la crisis" solamente lo que ha sacudido el sistema financiero internacional y puesto que este parece ser rescatado después de las prestaciones generosas del dinero en efectivo ofrecidas por los gobiernos, ahora están hablando sobre el fin de los problemas del sistema y el inicio de un, tal vez penoso y no demasiado corto, proceso de recuperación económica, y esto sólo bajo la condición que los gobiernos tomen las medidas de austeridad necesarias.

Con el mismo enfoque superficial, que divide la crisis en diferentes(y para muchos también independientes la una de la otra) dimensiones y las cuales separa entre sí, ven los analistas del régimen también la crisis griega. Para ellos, la crisis económica es sólo una consecuencia de la mala gestión del sistema, la cual con algunos ajustes específicos volverá a su armonioso funcionamiento anterior.

Para los que toman parte en el liderazgo del sistema la crisis financiera en Grecia no es más que un efecto secundario de la crisis económica mundial. Se trata de un problema debido al mal manejo de los fondos públicos por los gobiernos anteriores. Por supuesto no vamos a poner en duda el hecho que los diferentes gobiernos saquearon sistemáticamente y sin excepciones el dinero y los fondos públicos. De la riqueza que el estado ha chupado de la base social, se engordaban y vivían derrochando fondos públicos todas las, sin excepción, pandillas de administradores. Puede ser que a veces tirasen unos cuantos mendrugos para el restante mayoría de la población con el objetivo de ganarse sus votos. Los ladrones de los grandes partidos acumularon enormes fortunas, construyeron palacios, compraron yates, se aseguraron una vida de lujo mientras la mayoría vive bajo la condición del terror económico impuesto por el estado y el capital. Sin embargo, cuando los halcones de FMI y la Unión Europea acusan a los gobiernos anteriores de malgastar el dinero público, no se refieren a lo que hemos mencionado ni tampoco a miles de millones de euro que esos han regalado a los capitalistas de cada nacionalidad que están operando en Grecia. Les acusan de malgastar el dinero público en los salarios y pensiones, de derrocharla en la salud pública y en el sector educativo, y de ser demasiado suaves en lo que se refiere a los impuestos de la base social.

El estado griego desde hace tiempo está en la bancarrota, lo admita o no el gobierno. El mecanismo de apoyo formado por el FMI, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo que ya tomó las riendas del poder, tiene como misión prestar el dinero en efectivo para pagar a los que tomaron préstamos de los fondos públicos griegos comprando bonos. El objeto de intercambio por esa "salvación económica" es el más cruel saqueo de la sociedad por el capital transnacional.

En cuanto a los problemas financieros de Grecia, esas (aparte de los saqueos de los fondos públicos cometidos por los líderes para obtener beneficios personales) se empezaron a causa del modelo dominante de desarrollo adoptado durante todos los últimos años y también debido al papel que tiene Grecia en la cadena de proceso de producción global. El papel de Grecia en Europa ha sido siempre un mercado para los productos europeos. Y mientras que el caro euro no permitió a los productos europeos de competir con aquellos mucho más baratos producidos fuera de Unión Europea, el pequeño mercado griego fue obligado de consumir todo lo posible de la producción de países de "la zona euro".

La afirmación que "Europa ofrece una seguridad económica para Grecia" no es más que una mentira monstruosa. El imperativo de la estrategia económica de Europa para Grecia fue desde el principio el desmantelamiento del modelo de producción anterior y la obligación a que el estado griego estimulará el consumo con préstamos. Los gobiernos griegos siguieron ofreciendo préstamos para financiar las inversiones de empresas de la UE en el mercado griego, y al mismo tiempo ayudaron a los capitalistas griegos.

Por otra parte, después de una propaganda incesante por parte de los grupos bancarios, la sociedad griega entró en el laberinto de los préstamos, justo donde su gran parte se encuentra ahora atrapada. Incluso en medio de la crisis y mientras que la deuda griega, tanto pública como privada, ya ha llegado a la cantidad de 1 mil billones de euro, el Presidente del Banco Central Europeo, Trichet, declaró con entusiasmo que "los griegos tienen todavía un margen para nuevos préstamos", es decir para seguir consumiendo y así apoyando al, débil por la crisis, crecimiento europeo y a la continua rentabilidad de los bancos y las empresas.
La prosperidad ilusoria y altas tasas de crecimiento no corresponden nunca a la situación económica real, sino reflejan los grandes beneficios del capital. Además, ya lo hemos señalado en 2005, en una época cuando todos todavía hablaban de la "fuerte economía griega". Ya entonces hemos pronosticado un gran problema económico y un riesgo real de la insolvencia, a las cuales se enfrentará Grecia en el caso de que estalle una crisis de dimensiones globales.
Para todo tipo de los especuladores/gestores y los propietarios de la gran capital, la crisis no deja el margen para una alta rentabilidad de los sectores tradicionales de la economía. Incluso muchas de las Bolsas no ofrecen restituciones suficiente satisfactorias para los codiciosos capitalistas, y tampoco el mercado de materias primas y de alimentos (a pesar del hecho de que los precios son demasiado altos considerando la reducción de la demanda en el mundo) ofrece, por el momento al menos, la posibilidad de un ascenso similar a él de 2008. Y esto a pesar de que los inversores hagan todo lo posible para ampliar la burbuja que ya existe en ciertas Bolsas.
Por el contrario, las deudas nacionales son la mejor oportunidad que tiene el capital transnacional para chupar unas enormes,¡en medio de crisis!, ganancias. La burbuja internacional de la deuda en los principales países capitalistas ya se hizo muy grande pero los especuladores de todo tipo no quieren parar. Al contrario: seguirán explotando hasta el fin. El descarrilamiento de la deuda pública en los países del centro se debe a las enormes paquetes de ayuda financiera que los gobiernos proporcionan para la salvación del sistema financiero mundial.
En resumen: para la mayoría de gente en los países del centro la crisis financiera internacional ha sido superada, al menos por ahora. Los gobiernos de estos países sistemáticamente van a delinquir, metiendo la riqueza pública en los agujeros negros de las cajas de grandes grupos financieros, los mismos que crearon la crisis. La dimensión gigantesca del sector financiero (en 2006 y antes de la crisis el PIB mundial llegó a 47 mil billones, el valor total de acciones superaba 50 mil billones, el valor de los bonos fue de 70 mil billones, mientras él de sus derivados superaba 470 mil billones, es decir fue diez veces más grande que el PIB mundial) es muy desproporcionada en relación tanto con el número de involucrados en él como también comparándola con los países capitalistas más desarrollados. Los esfuerzos de gobiernos para llevar sobre sus hombros las deudas de estas monstruosidades bancarias y inversoras, llevarán a la bancarrota incluso muchas de las, fuertes hasta ahora, economías.

A esto contribuye la elite económica de toda la planeta mientras que sigue jugando con las deudas nacionales. Una gran parte del, estancado por la crisis, dinero en efectivo encontró como beneficiosa la escapatoria en la deuda pública, de este modo alimentado a la más destructiva para la población burbuja, las fisuras en la cual la misma población será forzada de pagar.
El juego de los grandes ataques especuladores contra las deudas nacionales empezó con Grecia, la cual por sus malas finanzas públicas y por su enorme deuda se presentó como "el cliente perfecto" para los mercados. Los altos intereses, que según los "inversores" reflejan la falta de seguridad económica y el aumento de posibilidad de endeudarse, hasta ahora ofrecieron grandes beneficios para todos los que "juegan" con la deuda griega. En cada caso, el aumento del riesgo en los mercados siempre proporciona una rentabilidad mayor.
En la creación de la burbuja de deuda toma parte toda la elite económica del mundo, la cual una vez más cree que podrá chupar enormes beneficios de las deudas públicas, puesto que, según lo que afirman sus portavoces " no permitirá que países caerán en bancarrota". Se trata de la misma percepción como la que apareció ya durante la anterior crisis con las deudas de los países periféricos en los años 80. Tanto entonces como hoy, los grandes capitalistas opinan que "las naciones soberanas no quiebran". Justo con este pensamiento Grecia llegó a endeudarse con los intereses que superan 9% (y a veces hasta 15%) y el gobierno cayó en los brazos de "la misión salvadora" de la FMI, Comisión Europea y Banco Europea Central, las cuales salvarán, aunque sea oficialmente, al estado griega de la ruina económica.
La frase de los capitalistas que "las naciones soberanas no quiebran", expresa indirectamente la presión que los mismos capitalistas ejercen para que intervinieran los internacionales mecanismos "salvando"...

a los países endeudados. De este modo no arriesgan a sus capitales invertidos en las deudas y pueden seguir tranquilamente beneficiándose. Sin embargo, la codicia de los capitalistas transnacionales crece tan rápido que ni los mecanismos de "rescate", como la del FMI, pueden afrontarla.
En Grecia se habla mucho de los "especuladores" y se les insulta, pero nunca se especifica quién es. Seguramente no se trata sólo de los jóvenes de cuello blanco, empleados por las empresas inversoras transnacionales que "sentados delante sus ordenadores están jugando con la deuda del país", como lo dijo Papandreu hace poco. Se trata de toda la elite económica. Gran parte de la deuda griega está en los manos de bancos griegos, y a través de ellos la "flor y nata" de la plutocracia griega, todos los respetables empresarios gozan del respecto de la elite política del país.
Y no olvidemos el escandaloso proceso mediante de cual los bancos griegos están recaudando dinero con casi nulo interés del parte de Banco Europeo Central, ofreciendo como garantía los bonos del sector público, las cuales obtienen gratis a través del paquete de apoyo de 28 billones de euro(decidido aún por el gobierno anterior) y luego ofrecen al estado unos préstamos con la tasa más alta del mercado. Y todo esto después que ya metieron bastantes billones en efectivo en sus cajas fuertes, así asegurando su propia suficiencia del capital mientras que el gobierno les llama, en las circunstancias actuales y mientras que está vendiendo el país por prestaciones, de utilizar también el paquete restante que todavía queda como "informal".
La famosa "pistola", que suele implorar el ridículo Papandreu siempre cuando recibe algún apoyo verbal de sus superiores "socios" en Europa, no apunta a ningún especulador. Esta arma si que existe, pero apunta a la mayoría de la población de este país haciéndoles someterse a las amenazas del gobierno y de los salvadores del sistema político griego. Papandreou, como un moderno Tsolakoglou, ya llevó el país a una nueva era de la ocupación, ahora por el capital transnacional y con la FMI, Comisión Europea y Banco Europeo Central, las cuales bajo la lema de la "salvación de la patria" supervisan los programas de austeridad y de reformas, a fin de financiar el pago normal para los acreedores del Estado griego.
Todo el palabreo acerca del " papel crédulo de FMI" y otros intentos de presentación positiva hechos tanto por el gobierno como por los lacayos del mismo FMI, no valdrá para mucho...Se sabe que en cualquier país donde metió sus manos, las consecuencias fueron devastadoras. En África, Asia y América del Sur, el FMI es responsable de la destrucción de las economías, de las estructuras y modelos de producción que no encajaban en los modelos de producción rentables para los halcones del capital transnacionales,así como a quienes sirve este organismo. Los resultados de las "beneficiosas" intervenciones de FMI fueron en muchos casos las hambrunas, enfermedades, guerras civiles,catástrofes sociales y ambientales irreparables.
Igualmente, suena como una broma de mal gusto cuando, después de décadas de la actividad de FMI con siempre los mismos desastrosos resultados, muchos, principalmente izquierdistas y social-demócratas, siguen describiendo sus brutales formulas neoliberales simplemente como un "error estratégico". No puede ser que creen que se trata simplemente de unos idiotas. Ellos saben muy bien lo que hacen y sus intereses son muy concretos.

La deuda que un país no es capaz de pagar es la oportunidad para que la elite económica, a través del FMI, le puede poner de rodillas, aniquilar y conquistar. Después de exprimirle hasta que no quede nada, le llevan a la bancarrota y entonces vienen los cuervos del Capital y, por un trozo de pan, compran todo lo que tiene valor por allí para luego explotarla, hasta que convierten tal país en el paraíso de la explotación capitalista, donde por fin reinan las condiciones de trabajo inhumanas. Esto es el plan de FMI para Grecia. Un plan que lleva rápidamente a una sobre-acumulación del poder económico y social en todavía menos manos y conduce el pueblo a la miseria.

Si dejamos que los criminales del régimen sigan con esas políticas, significa que nos entregamos a una esclavitud más vergonzosa que nunca, que entregamos el país y el futuro de nuestros hijos a los dientes de los tiburones de gran capital y que aceptamos vivir bajo el terror constante de la oligarquía económica y política internacional.

Ninguna persona libre puede aceptar un semejante trato, ninguna persona digna puede entregarse sin resistencia. Mientras que el propio sistema destruya los puentes que le conectan con la mayoría social y toma la posición abiertamente hostil en contra de ella, sería un grave error intentar, desde abajo, reconstruir a esos enlaces.

Los partidos de izquierda que participan en el sistema político intentarán,de una u otra manera, debilitar los conflictos sociales y harán todo lo posible para evitar las explosiones sociales inminentes. E incluso aunque enseñen sus dientes en contra las decisiones del gobierno, de ningún modo van a romper con el sistema. Por otro lado, los desfavorecidos esperan una nueva fuerza política, independiente de cualquier intencionalidad política y de deseos de manipulación, una fuerza capaz de crear un terreno político en el cual podrían poner su pie y luchar contra las brutales condiciones que les impone la vida moderna.

Esta nueva fuerza política no puede ser otra que un amplio movimiento radical, el cual, sin inhibiciones ni escrúpulos, sin complejos de culpabilidad ni ilusiones sobre la necesidad o no de un enfrentamiento total con el régimen, será capaz de trazar un proyecto de la destrucción del sistema y de inspirar a más oprimidos que puede hacia una dirección liberadora.
Quien hoy en día, cuando nos encontramos viviendo bajo la pura y dura Dictadura de los mercados, todavía sigue proclamando que "las condiciones objetivas son inmaduras", es alguien que no está dispuesto a practicar la subversión.

Las condiciones objetivas son más que ideales.
Vamos a crear también las condiciones subjetivas, que son necesarias para llevar a cabo la revolución. Esta es nuestra oportunidad.

VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA
HONOR PARA SIEMPRE AL COMPAÑERO LAMBROS FOUNDAS
VIVA LA REVOLUCIÓN

·Pola Roupa.
·Nikos Maziotis.
·Kostas Gournas.



POEMAS PA'L INCENDIO

D ias y noches
 I luminas nuestras vidas
N o nos da miedo nada contigo, al contrario
A mamos la
M uerte y me
 I induces a
T erminar con esta pesadilla para que llegue la
A narquia.

I niciamos la revuelta
N unca nos rendimos
S oportamos lo que venga y nos mantenemos
U nidxs
R eistentes como el acero y
R udxs como el destino.
E lejimos nuestro camino, sin lideres, ni dioses, ni falsxs criticxs.
C omenzar en serio es el secreto.
T erminar con todo lo que nos oprime es nuestra misión.
O rganizarnos en clandestinidad es la clave.
S omos anarquistas y ni golpes, ni torturas, ni la muerte nos lo quita.

PARA TI ... ★★★

¿Porque eres tan bella amiga?

Siempre estas cuando te necesito, a cualquier sitio que voltee
puedes estar ahí presente.
Tu sublime aroma perfuma todo a tu paso,
es excitante y desde esa noche y hasta ahora mi habitación huele a ti.
El color de tu piel puede llegar a cambiar tanto, a veces
se vislumbra como un rubí o como la preciada sangre.
Otras veces cuando te siento algo tierna se ve pálida.
Pero en la noche es cuando mas hermosa se aprecia tu piel,
pareciera color ámbar.
Y dejas huella amiga, valla que la dejas.
Si unx sabe tratarte bien puedes ser la mejor compañera.
Eres firme y valiente, no te doblegas, cuando hay problemas
estas hasta el frente.
En ocasiones luces por los cielos todo tu esplendor.
Y en otras estática e imponente sobre la tierra.
En mis primeros pasos hacia esta vida diferente,
siempre haz sido mi primera opción, por eso mi bella gasolina estas palabras son.



La Destrucción y el Lenguaje

Alfredo M. Bonnano

"Por primera vez entramos a un orden de problemas diferentes que a la tradicional crítica del partido, del sindicato, etc. Por supuesto, cuando hablamos de destrucción, esto se vuelve un peligroso campo minado en el cual aparecen muchas objeciones, la discusión podría no tener fin."

La estructura de la dominación, las condiciones del conflicto y la composición de la clase explotada, han cambiado hasta tal punto que se ha vuelto totalmente inconcebible un movimiento al estilo de la "toma del Palacio de Invierno" marxista o la liberación "desde abajo", según la lógica anarquista. Estos dos intentos se contradicen, pero comparten la idea de expropiar los medios de producción y dejarlos en manos de los representantes de la clase explotada, la cual organizará la sociedad liberada. ¿Qué queda, pues?

Lo que queda es el ataque destructivo y este es el último punto con el cual les voy a aburrir ésta noche. El más delicado, porque no hay manera de hablar sobre la destrucción sin caer
en malentendidos. Me preguntan, por ejemplo, ¿pero qué quieres decir con destruir? ¿qué significado tiene echar abajo un poste de alta tensión, cuando cientos de miles, quizás millones de
ellos, siguen en pie? ¿Qué significa? Creo que deberíamos hacer un mínimo de reflexión, dar un paso atrás. Cada uno de nosotros se ha hecho una visión negativa y una positiva, en su interior, de la realidad. Vivimos en un contexto que asumimos como real (a menos que aceptemos el concepto de "la mariposa y el sueño"), que pensamos es real y positivo, o sea, correspondiente a una dimensión constructiva provista con características que evolucionan en el tiempo, y a esa evolución la definimos como historia. Desde la neblina de una hipotética Edad Media negativa, hemos llegado a la civilización moderna. Ahora está la penicilina, y la gente no sigue muriendo de peste y ni siquiera de malaria, por lo menos hasta ciertos límites, a pesar de que aun hay lugares del planeta donde la gente muere de esas cosas.

Dentro de nosotros damos un valor positivo a lo constructivo, porque somos una organización (incluso desde el punto de vista biológico) y tememos a la muerte como concepto extremo de "destrucción". Pensamos que nuestras vidas son acumulación de lo positivo. Crecemos, somos niños, adquirimos mayor fuerza, nos volvemos adultos, luego ancianos, y en fin, llega la muerte. Esto último esta siempre relegada al futuro, pero en el transcurso de nuestras vidas, solamente queremos adquirir por lo menos reconocimiento, en vez de propiedades inmobiliarias, pues siendo nosotros anarquistas y revolucionarios, no poseemos nada. Pero esto no es todo lo que queremos hacer. Desde el momento en que pensamos que el crecimiento y la adquisición son positivos, consideramos lo cuantitativo positivo. En otras palabras, si conocemos tres idiomas, nos creemos mejores que alguien que conoce solo uno o dos. No nos damos cuenta que hay una hipótesis funcionalista, una hipótesis utilitaria, en todo esto. Hay residuos de aquel viejo proceso del siglo XVIII, en el cual se pensaba que persiguiendo lo que para una persona era útil, se conseguía incrementar lo que era útil para toda la humanidad. Concepto muy dañino que trajo muchas consecuencias negativas. ¿Qué pasó con esta consideración por parte de nosotros, de la cantidad, la cantidad de cada día, como la calidad de nuestra vida?

Perdimos nosotros, en el agonizante deseo de tener algo que poseer, la cualidad de ser *alguien*, para ser *algo*, y no somos capaces de caracterizar esta realidad de nosotros, por la cual vale
la pena vivir. He aquí porque tememos a la destrucción: primero, porque nos recuerda a la muerte. Segundo, porque nos recuerda el rechazo a la funcionalidad.

Aquel que destruye no es funcional a nada. No es, de hecho, verdad- al menos no completamente- que echando abajo un poste de alta tensión se provoque daño real a los intereses de ENEL2

No existe ecuación en la cual "un poste menos" sea equivalente a "un daño más" a ENEL. Una relación absoluta en este caso no existe, y cualquiera que esté tratando de probar esta ecuación está hablando tonterías. Entonces, ¿por qué le tememos a la destrucción? Le tenemos miedo a algo en nuestro interior, no algo fuera nuestro.

Logramos entender la cantidad, el crecimiento y la adquisición a través de la razón. Conseguimos comprender la crítica a todo esto por medio de la razón, llevando al débil pensamiento que mencioné antes, a la incertidumbre, a la duda, etc. No logramos entender por medio de la razón a la destrucción, porque para entender el concepto de la destrucción en su sentido más radical, cada uno de nosotros debería sentir la sensación de repulsión hacia nuestra dignidad ofendida: en lugar de entender el significado de la destrucción, cada uno de nosotros debería tener que estar involucrado personalmente.

No podemos destruir algo si no estamos dispuestos a destruirnos a nosotros mismos en el momento en que destruimos esa cosa... En mi opinión, este es el concepto de participación en el acto destructivo. Podemos separar lo adquisitivo, el acto constructivo, de nosotros, y decir: "mira, tengo una casa con una biblioteca de 10.000 volúmenes", pero no podemos separarnos de la idea de la destrucción adentro de nosotros mismos. En otras palabras, podemos usar el lenguaje para ilustrar el concepto adquisitivo, la casa, los libros, la cultura, el crecimiento, los tres idiomas que dominamos, pero no podemos usar el lenguaje para ilustrar el problema de la destrucción, no podemos hacerlo. Mis palabras no tienen sentido, he aquí porqué llueven en vuestras cabezas, como privadas de significado, porque hablar de la destrucción no tiene sentido a no ser que sea en otro tipo de lenguaje, el cual no esta formado solamente por palabras, sino por un extraordinaria y compleja combinación llevada a cabo entre la teoría y la practica. La totalidad de cada uno de nosotros, de nuestros seres humanos, la profundidad existente de nuestros cuerpos y nuestros pensamientos, es la simbiosis de la teoría y la practica, no solo el riesgo, sino también el deseo, el placer, la lujuria de vivir nuestras vidas completamente. Este es un lenguaje diferente. Y ese no es un lenguaje que pueda ser clasificado en palabras, en discusiones como la que estamos haciendo ahora, en esta aula universitaria...
... La destrucción no es una idea metafísica. La destrucción consiste en ir a un lugar y arruinar algo, pero el proceso que puede permitirnos realizar esta acción es un proceso que debe involucrarnos en nuestra totalidad, como seres humanos completos, como hombres y mujeres capaces de expresarnos completamente, no en la separación que quiere distinguirnos de lo que hemos conseguido con lo que sabemos, con lo que tenemos, no en esta separación, porque el lenguaje de las palabras es el que domina en esta separación.

Y este es un lenguaje ordenado por la racionalidad de cientos de años de opresión, en fin, el lenguaje cartesiano de aquellos que construyeron prisiones, cámaras de tortura, inquisición; el lenguaje de los sacerdotes, franciscanos, dominicanos, quienes enviaron a Giordano Bruno a la hoguera en el Campo dei Fiori. En la destrucción es otro el lenguaje que prevalece, para la destrucción otro lenguaje es necesario.

En la destrucción emerge el lenguaje de la gratuidad, del desmantelamiento, el lenguaje del mito, este es el lenguaje de Dioniso. Dioniso es el dios de lo extraño, el que viene como un ladrón en la noche, penetrando dentro de nosotros. Dioniso es el dios de las mujeres, no de los hombres. He aquí porque el concepto de la destrucción es a veces mas comprensible para las mujeres que para los hombres, quienes son mucho más miedosos que ellas.

¿Por qué está el concepto de la destrucción ligado a Dioniso, el dios que viene en la noche como un ladrón, el que no tenía lugares de culto, que fue un extranjero en cualquier parte y que en cualquier parte penetraba en los cultos de otros dioses? Porque el culto de Dioniso estaba especialmente basado en la destrucción, es más, en el desgarramiento de las partes (sparagmós) del enemigo. La víctima es despedazada, destrozada, deshecha, y esta es la noción efectiva de la destrucción, en la cual vemos la participación dionisíaca en el primordial acto de destrucción del enemigo, desde su raíz mas profunda. Esto no tiene nada que ver con el ataque cuantitativo.

Por primera vez entramos a un orden de problemas diferentes, que no tiene nada que ver con la tradicional critica del partido, del sindicato, etc. Por supuesto, cuando hablamos de destrucción, esto se vuelve un peligroso campo minado en el cual hay muchísimas objeciones, la discusión podría no tener fin, es por esto que quiero concluir diciendo que el concepto de destrucción es expresable a través de la totalidad de la persona que la lleva a los hechos, y al momento que aquella la lleva a la acción, esta es teorizada, con la posibilidad de ser entendida por el otro. A diferencia del concepto constructivo, el cual puede ser separado de quien lo lleva, quien entonces puede estar hablando muy bien sobre los problemas relacionados con la construcción, y así…

… Quiero que se entienda bien que no existe solamente el lenguaje de las palabras, el que todos experimentamos, sino también hay otras posibilidades para comunicarse. Podría decirse que cada uno de nosotros posee su propio lenguaje. Esto es porque, cuando entendemos lo que es la destrucción, cuando comprendemos que esto no se trata de solo destrozar computadores, cuando tomamos conciencia de que esto es solo el aspecto lúdico del problema, y que hay algo más que debemos considerar, algo que nos involucra personalmente, hasta nuestras más profundas raíces, y este es el impulso inicial en la parte de nosotros que se relaciona a la dignidad herida de la cual estamos sin duda conscientes, porque de otra manera no estaríamos aquí, no seriamos ni por si acaso compañeros, es entonces en el momento en que estamos en posesión del lenguaje destructivo, que podemos comenzar con el accionar destructivo.

¿Te has preguntado alguna vez a ti mismo por qué te molestas cuando ves a un fascista? Él es un ser humano, como tu, como yo, es más, a veces los fascistas son hermosos jóvenes, hermosas mujeres ¿por qué ellos te fastidian? ¿por qué el policía te causa repulsión? ¿por qué son peligrosos? ¿por lo que ellos dicen? No. Esto es algo que no es fácil de entender. Cuando estoy en la cárcel, la peor cosa que aparece ante mis ojos son los hombres uniformados. Es por esto que cierro mi puerta para eludir verlos, para evitar escucharles hablar. Ellos hasta pueden decir cosas inteligentes (un hecho difícil en si mismo), pero hay algo ahi que no puede ser expresado, algo que me desagrada.

Cuando hablo del problema de la destrucción, hay también una objeción que tiene que ver con que no es posible hacer una distinción entre el vándalo que destruye todo y el revolucionario que ataca después de un preciso proceso de razonamiento. El problema permanece y no es fácil identificarlo. Una diferencia "objetiva" entre el acto revolucionario destructivo y el acto vandálico no puede ser echada abajo sin correr grandes dificultades. No podemos buscar una diferencia "objetiva" que nos deje satisfechos de una vez por todas. No podemos decir que atacar una camioneta de la policía y tirar abajo un poste de alta tensión sean actos revolucionarios por si mismos y que pelear en los estadios sea "hooliganismo". La gratuidad no es un factor decisivo en como uno determina la diferencia entre el hooliganismo y el acto revolucionario. Si así fuera, una vez mas estaría ahí la hipótesis funcionalista, la meta a alcanzar ocuparía el lugar del proceso de razonamiento. Si pensamos que derribando un poste de ENEL, bloqueamos el corazón del Estado, entonces estamos verdaderamente afuera de la realidad, incluso si se tratara de cientos de postes. No es la lógica matemática lo que cuenta.

Es importante comprender que la diferencia está y tiene que ser buscada en la madurez individual de las personas que llevan a cabo estos acciones, en lo que ellos sienten, lo que ellos desean e incluso en lo que ellos sean capaces de proyectar en la practica, transformando el sueño en realidad concreta.

No hay duda que uno encuentra en el hincha de fútbol una rara acumulación de sentimientos que se oponen. Está la gratuidad del acto, la ignorancia, la incapacidad del vándalo para asociar los elementos que determinan la realidad que lo rodea.

Pero también hay una sensación de rebelión. Esto no sugiere que la rebelión tenga lugar, ya que a menudo en el hooligan es el instinto de manada el que prevalece. De hecho no es verdad que quien pelea en los estadios se rebele individualmente. Ellos están casi siempre regidos a través de procesos de alistamiento, financiados por variados clubs, trayendo consigo estructuras de equipos, símbolos, slogans, trozos de vieja ideologías, etc.

El compañero que actúa atacando una estructura del enemigo, incluso queriendo acudir a la posible identificación de un planeamiento meramente "objetivo", recurre a diferentes motivaciones, desde una maduración social mas articulada. Si, en la esfera individual, el hooligan no sabe como pasar el domingo en manera entretenida, el compañero involucra todo su ser en el ataque a un objetivo. Entrando en la dimensión destructiva, él hace un quiebre con la persistente tradición de lo cuantitativo, del crecimiento y de institucionalización de la vida regulada por otros; he aquí la diferencia.

En mi opinión, la clave de la explicación hay que buscarla en comportamientos que tienen una importancia subjetiva, sin que aquellos comportamientos se abandonen a si mismos, por esta razón, a la atomización, a la condición elemental de componentes aislados sin cohesión entre ellos. Y es obvio que tenemos miedo de empezar de este sencillo elemento, tenemos miedo de reconocer que es posible que la motivación individual sea un punto de inflexión. Y tenemos miedo porque por ciento cincuenta años nos han señalado que es necesario partir no desde el individuo, sino desde la clase, del análisis objetivo, desde la historia, desde los mecanismos intrínsecos adentro de la historia, desde aquello que se llamaba "materialismo dialéctico". Aún no nos hemos liberado totalmente de esa herencia.

Notas: 1Transcripción de la grabación de cuatro conversaciones auto gestionadas entre 23/02 y el 25/03/1996 realizadas por
Alfredo M. Bonnano, en la Facultad de Sociología de la Universidad La Sapienza de Roma, tituladas "El Dominio y la
Revuelta en la sociedad posindustrial. Excluidos e incluidos". Publicado en "El Dominio y la Insurgencia". Ediciones
Anarchismo. Catania, Italia. Diciembre del 2000

2En la lucha contra ENEL (compañía eléctrica del Estado italiano, actual dueña de Endesa) y la contaminación electromagnética,
las torres de alta tensión de esta fueron saboteadas por los anarquistas en Italia entre los '80 y los '90.



Expulsan a Juan Aliste Vega luego de ser capturado en Argentina

Aliste fue capturado en Buenos Aires hace dos semanas. Cerca de la 01:30 AM de ayer, llegó en un avión de la FACH a tierras chilenas Juan Aliste Vega, quien fue expulsado desde Argentina. Custodiado por un amplio perraje de policías chilenos pertenecientes a la PDI, protegido con un chaleco antibalas y esposado, rumbo al Cuartel Borgoño de la PDI.

Declaró:
"Mientras exista miseria, habrá rebelión.
Mientras exista injusticia social habrá subversión.
¡Arriba lxs que luchan!"

En una maratónica transmisión en vivo y en directo la prensa se encargó de transmitir el traslado de Juan, quien se encontraba esposado de pies y manos además de ser custodiado por un importante contingente policial y de Gendarmería. A las 11:00 AM estaba prevista la audiencia ante el 7º Juzgado de Garantá. Terminanda esta, Juan fue trasladado hasta la Fiscalía Militar para ser juzgado por el asesinato de un agente de la represión (el paco Moyano).

Al salir del Cuartel Borgoño, declaró:
"Somos rehenes de un gobierno fascista de ultraderecha, cómplice de una dictadura. ¡Arriba lxs que luchan!"

Juan Aliste Vega será formalizado por 3 robos (2 expropiaciones al Banco Santander en 2006 y 2007 y una al Banco Security en 2007) y por el asesinato del paco Moyano.

Periodista asesinado fuera de su casa en Atenas, Grecia

El periodista Sokratis Golias fue asesinado afuera de su casa en el barrio de Ilioupoli aproximadamente a las 05:25hrs de este lunes por la mañana.
Según informes de prensa Golias fue baleado por tres hombres que dispararon al menos dieciséis veces. Sokratis era el contribuidor principal de "troktiko" (roedor), un popular blog de noticias con vínculos con la policía y grupos de extrema derecha.
Según la policía, a Sokratis le dispararon con armas que han sido previamente utilizadas por el grupo "Secta de los Revolucionarios" – y por lo que este grupo es tratado hasta ahora como el principal sospechoso por el ataque.

Ataque incendiario a lujoso camión en Santiago, $hile

Comunicado:
La madrugada del jueves 15 de junio alrededor de 00:30 hrs armados de un bidon de bencina y un artefacto de relojeria, quemamos un lujoso camion volvo, el cual forma parte directa en la produccion del capitalismo y contamina en demasia nuestro tan presiado aire, es por eso que caminando por la comuna de Conchali le dimos fin a su existencia.
Recordamos en esta accion a todxs lxs compañerxs golpeadxs en las carceles, fugadxs y caidxs en el mundo entero y por la liberacion nustra y de todos los animales que caminamos en la tierra.
p.d. esta accion fue planeada el dia anterior con exelente resultado…

Tiros contra Comisaría en Neuquen, Argentina

~~*desde la prensa*~~*…* Desconocidxs atacaron a balazos la Comisaría 20ª del barrio Parque Industrial. El hecho ocurrio cerca de la medianoche del miércoles al jueves. Los policias de guardia escucharon los impactos y salieron, alcanzando a ver a un grupo de personas que se daba a la fuga a unos 100 metros. De inmediato, se iniciaron patrullajes en las inmediaciones y sobre la arteria donde escaparon los agresores volviendo a escuchar más disparos. La comisaría recibió siete impactos sobre una de las paredes externas, aunque ninguno de ellos logró perforar la pared de cemento ni lesionar a nadie, ademas la policía no logro detener a nadie.

Comunicado:

Nuken 22 de julio de 2010

Comunicamos que hoy 22 de julio a la madrugada el Nucleo Cardenas – FuenteAlba visito a los monos de la Comisaria del Parque Industrial y les rocio su tapera de tiros para despertarlos ya que ninguno estaba cumpliendo funciones en la puerta, seguramente por el frio, igualmente le decimos a los miembros de la Brigada de Explosivos que seguiran recibiendo paquetitos nuestros, un dia de estos uno sera de verdad y les hara pagar sus crimenes de mercenarios del sistema.

Al Corrupto Jose Cotter funcionario eterno de Cutral-Co atento la justicia popular lo alcanzara mas temprano que tarde.

Nucleo Cardenas – FuenteAlba
Brigada Luciano Arruga
Incendia las covachas de los Micos
Quema las sobras del sistema

Secta de los revolucionarios se asume la responsabilidad por el ajusticiamiento de un periodista en grecia.

-El 27 de julio, al mediodía alguien llamó al diario "Ta Nea" diciendo que el comunicado de la organización Secta de los Revolucionarios (Sehta Epanastaton) se puede encontrar cerca de la comisaria del municipio Nikea (área metropolitana de Atenas). A las 14:30 dos redactores llegaron al lugar que fue detalladamente señalado y encontraron una carpeta amarilla con 7 páginas del comunicado. Con ésta reivindicación la Secta de los Revolucionarios reclamó la responsabilidad por la ejecución del gusano periodista, admirador de Policía y incansable defensor de la Iglesia, Sokratis Giolas, realizada el semana pasada. El comunicado saca a la luz el asqueroso "currículum" de S. Giolas ("el tipo literalmente tenía la cruz en el mano…","…el ha decidido de vivir como un roedor en el reino del fango de círculos miserables, nosotros como unos lobos fuera del rebaño…"), menciona los detalles operativos de la acción, hace referencia al papel de los medios en general ("… el mundillo periodista es el cubo lleno de mierda y nosotros con nuestra acción simplemente le hemos aligerado…"), propone una otra visión del mundo y de la vida ("…una vida de las nuevas relaciones humanas, sin poder, sin fronteras, sin religiones, sin divisiones…") por la cual, claro, unx tiene que luchar ("…tu mismo tienes que convertirte en la respuesta a la pregunta ¿como cambiar las cosas?"). Junto a la reivindicación han enviado una foto con un arsenal de armas con el simbolo del grupo arriba, estilo similar a lo que el grupo de guerrilla urbana "17 de Noviembre" solía hacer hace algunos años.

Artefacto explosivo en acomodado barrio de Viña del Mar, $hile

desde la prensa… *El Grupo de Operaciones Especiales Policiales (GOPE) de Carabineros realizaron una detonación controlada de un artefacto explosivo en la plaza Mirador Alessandri, a pocas cuadras del Palacio Presidencial Cerro Castillo. El operativo se activó por una llamada anónima a Radio Bío Bío a las 10 de la mañana señalando que una bomba que estallaria cerca del mediodía. En un basurero de la plaza se encontro un extintor relleno con pólvora negra y un sistema de activación. La viviendas colindantes fueron evacuadas.*

Comunicado enviado a Liberación Total:

Los perros guardianes de los ricos lo desactivaron, pero el mensaje es claro… estamos en guerra, guerra contra los ricos y el Estado, contra su sistema de explotacion que mercantiliza todo, y contra su sistema de control que buscan domesticarnos.

Nos reimos en su cara… a pasos de la residencia presidencial atacamos y desaparecimos.

Un saludo subversivo a los weichafe que resisten en el walmapu!

Presxs del mundo a la kalle!

Por la anarquía! Guerra al Estado y el capital!!!

CAZERIA DE PACOS (POLICIAS)

Relatos que inspiran:
Lxs Niñxs Salvajes ......Sea como sea, esta noticia me dejo impactadísimo.

Este lunes 28 de noviembre a eso de las 4 de la madrugada en la región de Santiago, en la comuna de la florida, la 41º Comisaría de Carabineros paso al recuerdo. Un grupo de alrededor de 5 personas quemaron una comisaría entera, así es, se tienen confirmadxs hasta la hora la muerte de 9 policías, 4 de ellos son hombres y las otras 5 mujeres, y más de 15 heridxs. Lxs personajes del espectacular atentado llegaron en un auto negro, con vidrios polarizados y la patente forrada con al parecer una bolsa de basura negra, evitando poder tomar registro de este. Teniendo todo planeado sacaron un material que según las fuentes cercanas rodea un total de 60 bombas molotov y 3 bidones con bencina, con esto, la intención de hacer lo que jamás nadie se atrevía a hacer, se hizo una realidad.

Lxs individuxs tapando sus rostros con eficaces métodos de encapuchamiento utilizaron pasamontañas, pañuelos y poleras, cada unx tapando sus manos con guantes para que ningunx de lxs encapuchadxs pudiese ser encontradx por sus huellas digitales, se jugaron el todo por el todo.

Pero la noticia no termina ahí, como si esto no bastara, cuando las llamas del atentado del siglo alcanzaban las alturas de aproximadamente los dos metros de altura, rápidamente llegaron los refuerzos de otras tantas comisarías, lxs encapuchadxs sin dudarlo, después de haber terminado con el material incendiario, sacaron la artillería pesada -"Donde haya fuego, nosotrxs llevamos la bencina"-. Fue así como la 41º Comisaría de Carabineros de Chile se convirtió en el sector de una de las balaceras con más efectivos de policías muertxs.

Artillería de fuego como pistolas de calibre 38 y escopetas hechizas fueron las que están mas registradas según fuentes confiables del atentado. Además de la utilización de dos sables con los cuáles se decapito literalmente a 2 miembros de las fuerzas de carabineros.

Aun no se tienen registros de lxs 5 personajes que realizaron el atentado y luego la literal "cacería de pakxs" con la cual no solo le dieron muerte a la vida de estos 9 efectivxs de carabineros y a la estructura del cuartel, si no que también a la supuesta democracia de la que tanto se lavaban la boca lxs politicxs corruptxs de un sistema que no da cabida para todxs como ya hemos podido apreciar en otras tantas instancias. Después de una de las jornadas más sangrientas y conmemorativas de la historia de Chile y de Latinoamérica, lxs 5 encapuchadxs arrancaron en el auto, disparando a por doquier, perdiéndoles el rastro en las faldas de la cordillera, a la altura de la comuna de peñalolen según otras fuentes.

Por otro lado los medios de (Des)información llamaron a la población a la alerta total, haciendo comentarios como el de: "Masacre que no tiene perdón" y "Ha muerto la democracia en Chile" y un sin fin de estupideces de lxs perrxs guardianes de la propiedad privada.nEl velorio y luego el entierro de lxs efectivxs de policías caídxs durante la cacería tendrá lugar durante la semana y tendrán un importante renombre a nivel nacional. Pero desde luego, el renombre más alto la tiene la actuación de lxs 5 personajes que hasta la hora no se les ha dado ni nombres ni apellidos.





Una necesaria invitación al debate sobre la ofensiva contra el Estado, el Capital y la Autoridad en todas sus formas

… Una Necesaria Invitación al Debate Sobre la Ofensiva Contra el Estado, el Capital y la Autoridad en Todas sus Formas

Como anarquistas-autonomxs-antiautoritarixs, una de las herramientas o prácticas que nos definen como tales es la acción directa y el sabotaje, la que utilizamos con el objetivo de ser un aporte concreto a la extensión del conflicto social y la revuelta, tomando con esto también la vida en nuestras manos.

El objetivo de este escrito, es la invitación a todxs aquellxs que ya iniciaron un camino, a todxs lxs antiautoritarixs de la península y porque no del mundo, para abrir un espacio de intercambio-debate-reflexión-(auto)críticas para poder salir del silencio o anonimato, o para comunicarnos a través de reivindicaciones de las acciones que realizamos. Vemos muy importante no quedarnos aisladxs ante la realidad diversa en la que vivimos; por eso necesitamos este debate continuo, con la finalidad de continuar con estas herramientas necesarias en la lucha, mejorando nuestro apunte, superando nuestros límites. Por otro lado queremos también inspirar, animar y recordar con todos los pequeños golpes y gestos de solidaridad que la lucha sigue y que no estamos solxs.

Algunas aclaraciones previas: el ataque dentro de la praxis política

Las ocasiones en que ponemos en práctica la acción directa son muy variadas, algunas veces éstas son de carácter ofensivo, como un ataque directo y frontal contra los símbolos del estado y capital (responsables de la explotación de la tierra, de los animales y humanxs). Otras acciones las llevamos a cabo como respuestas a agresiones que recibimos: conflictos sociales, encarcelamientos, muertes… y otras que se desarrollan dentro del marco de una campaña específica, y de carácter puntual.

Ya que estamos hablando de acción directa, decir que ésta no se basa simplemente en salir una noche y romper-destruir-incendiar y ya; entendemos ésta práctica como válida cuando esta también conlleva una revolución en el día a día y en lo cotidiano; también tenemos que ser capaces de poder analizar qué tipo de acción es más oportuna para el momento y la situación en la que nos encontramos …Podemos ver con alegría, a través de los distintos comunicados que circulan que estamos recuperando nuevamente la noche, faltaría también recuperar la calle en el día, y dotarnos con esto de un aprendizaje y una posibilidad de desperdigar nuestras ideas y prácticas.

Por otro lado, entendemos que la práctica revolucionaria no está basada exclusivamente en la acción directa, creemos que ésta debe ir a la par y complementarse con otros proyectos y espacios políticos como: bibliotecas libertarias, CSO-Ateneus, periódicos y revistas, radios, mucha propaganda en las calles, y colectivos que aborden problemáticas específicas, siempre y cuando estas se encuentren lejos de cualquier lógica autoritaria y de convivencia pacífica con las estructuras del poder… es en la suma de estas prácticas donde podemos encontrar un aporte al conjunto, ya que si no hay redes, intercambios y apoyo entre nosotrxs, y no logramos entender el aporte que cada uno hace, al final nuestras acciones e iniciativas quedan aisladas, sin valor ni transcendencia, siendo esto una lástima y una verdadera perdida de energías para todxs. Es plenamente comprensible que cada compañerx tienda a centrarse en aquel tipo de práctica que más responda a sus inquietudes, y no queremos tampoco caer en el manida (y generalmente mal planteada) crítica a la especialización, ya que creemos que ciertas prácticas requieren una dedicación y una atención especial, cuando no exclusiva… pero sí queremos recalcar que creemos que caemos en un error importante de perspectiva cada vez que despreciamos, desde razonamientos políticos o estratégicos, todas estas iniciativas que señalábamos anteriormente. Enfrentar la práctica de la propaganda con la de la acción, como si éstas no estuviesen íntimamente relacionadas y se reforzasen entre si en una sinergía de límites difíciles de establecer (la acción es sin duda la mejor propaganda, y la propaganda extiende, sustenta y da contenido a la acción), responde a un planteamiento demasiado simplista como para ser tenido en cuenta. La propaganda, al menos como nosotrxs la entendemos, es un momento de la fermentación política anarquista, una forma de alimentar el caldo de cultivo del cual surgen las acciones y todo lo demás. Tenemos que encontrar la forma de poder golpear más y mejor y extenderla a los distitos aspectos de la vida. Lamentablemente para muchxs, el espacio de encuentro por excelencia, son las innumerables fiestas que llenan la agenda "antiautoriatataria" semanal.

Afrontando el ataque

Preguntándonos sobre los posibles motivos en la falta de acciones, la pérdida de la calle o la lastimosa paz social que nos está tocando vivir, creemos necesario hacer una auto-crítica (siempre desde la humildad). Rechazamos las actitudes arrogantes, de chulerismo (todxs quizas las hemos tenido en algún momento) y el vanguardismo; todxs hemos sentido y vivido el miedo, o nos hemos comido algún marrón o simplemente evitamos cualquier situación marronera. Como seres humanxs, no podemos negar estos sentimientos, pero los tenemos que currar profundamente para que no nos paralizen, nos lleven a la pasividad o a la no acción y nos convirtamos en "bomberos" en nuestras propias vidas. De la misma forma, tenemos que ser sincerxs con nosotrxs mismxs y vivir estos procesos paso a paso, con decisión pero sin precipitaciones ni xapuzas y siempre mirando hacia adelante. Así como no creemos la jerarquización de las herramientas de la lucha, tampoco sentimos que alguien sea más o menos por que alguna vez hizo tal o cual cosa. Desnaturalizar nuestras vivencias en torno al ataque y a las emociones que nos provocan, negar nuestras propias debilidades y sentimientos, no sólo supone un engaño hacia nosotrxs mismxs... también es una falta de honestidad revolucionaria hacia lxs compañerxs (especialmente lxs más jovenes), en tanto que al transmitir una visión fetichista de la violencia y la lucha desligamos la práctica del código de valores y la condición humana que nos caracteriza, abriendo la puerta a desastrosos resultados, a veces irreparables. Con esto no queremos decir que toda acción deba regisrse por unos mismos principios. El entorno anarquista-autónomo, a pesar de su reducido tamaño, engloba una rica diversidad de tendencias y polos ideológicos... pero creemos que desde cada una de estas formas de pensar, hay que hacer un esfuerzo por poner sobre la mesa de todxs las verdades y mentiras de una herramienta que no admite fallos, por las graves consecuencias que se derivan de su puesta en práctica.

Otra expresión de la poca madurez con la que se encara el ataque, es el simplismo y la linealidad con el que a menudo se valoran las acciones. Colocadas sobre una escala basada en la "dureza", o dicho de otra manera, en una escala que va de un nivel bajo de espectacularidad a uno alto, se reduce el análisis de la acción a su aspecto mas superficial, no entendiendo que no es sólo la herramienta que se utiliza -martillo, artefacto incendiario, explosivos, armas de fuego...- la que define su carácter, sino un conjunto de parámetros entre los que por supuesto se encuentra el tipo de herramienta, pero no únicamente. Pensamos que un ataque puede ser valorado desde múltiples facetas. Un ataque es coherente si responde a los principios políticos que llevan a plantearla, tiene valor de agitación en función de su capacidad para agrietar esquemas y contenidos sociales, es personalmente satisfactorio si responde a la necesidad de sublevación y enfrentamiento de la persona que participa en él, estratégico si esta encaminada a alcanzar un objetivo dentro de un plan previo y efectivo si realmente consigue alcanzarlo, etc etc. Analizando las cosas de esta manera, a menudo nos damos cuenta de que rompiendo un cristal, a una determinada hora del dia, escogiendo determinado objetivo, en determinado contexto, podemos conseguir lo que utilizando herramientas mas destructivas no podríamos. Y por supuesto al contrario: otras veces, sentandonos a analizar la situación, pensando en la acción que debe llevarse a cabo, llegamos a la conclusión de que lo más apropiado es recurrir a algo más que una piedra o un martillo.

Grupo de afinidad y redes

Las acciones se llevan a cabo a través de los grupos de afinidad, la afinidad no se basa únicamente en tener una práctica común entre compas, nostrxs la entendemos y la vivimos como algo más profundo y personal, conociendo lo suficientemente bien a tus compas como para alcanzar un punto alto de sintonía y compenetración. Conocer el carácter y la forma de reaccionar ante posibles imprevistos de lxs demás componentes del grupo permite tomar decisiones más adecuadas en momentos poco propicios a la discusión, evitando así detenciones y sucesos desagradables. De la misma manera, también nos parece de vital importancia que todas las personas se sientan cómodas y seguras, en definitiva a gusto, con la acción que se va a realizar. Otro aspecto crucial, y en el que a menudo padecemos grandes carencias, son las "redes" o infraestructura (personales y materiales) que dan soporte a la actividad del grupo. Articular una red de colaboradorxs y elementos materiales (espacios seguros, herramientas,etc.) amplía significativamente las perspectivas y posibildiades a las que el grupo de acción puede aspirar.
Por otro lado, el poco apoyo y comunicación entre grupos (consolidados o emergentes) y no simplemente en esto sino que también tendríamos que mejorar la comunicación para apoyarnos las unxs a las otrxs en lo que se pueda y sea viable..

Aquí también puede jugar un papel importante gente de otras generaciones o con mas rodaje y trayectoria, para prevenir la repetición de errores, transmisión de conocimientos de tipo técnico, consejos de tipo más general (como "moverse" en la calle...)
Porque al final, ante toda la represión del sistema y toda la caza de brujas que la sociedad ha organizado sobre el "enemigo interno", necesitamos un apoyo y solidaridad fuerte entre nosotrxs.

De la defensiva a la ofensiva, concreción de objetivos y discurso

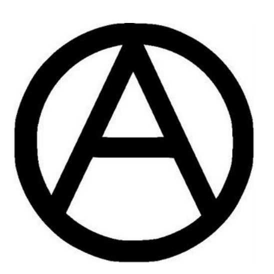
Cuando leemos comunicados que reivindican una acción, vemos como la gran mayoría de estos se enmarcan en ataques con un discurso antirepresivo y antipoliciales como en el inicio hablabamos de las distintas acciones o enfoques que les damos, nos damos cuenta como normalmente nos dejamos llevar por la corriente que generan las maniobras represivas. Creemos que aparte de organizar estas necesarias respuestas, deberíamos tomar la iniciativa de atacar, más y mejor, es decir pasar verdaderamente a la ofesiva, diversificando nuestros objetivos, "afinando la puntería" e intentando siempre provocarles el mayor daño material posible. Trasladando el conflicto sobre responsables concretos, sobre todas sus propiedades (casas, coches, centros comerciales..), golpeando estructuras concretas de las instituciones del capital y el estado, hay que dejar volar la imaginación. Reconocemos el carácter simbólico de estas acciones, ninguna acción por si sola destruirá el completo engranaje del poder, pero se nos hace urgente la materialización del enfrentamiento.
Los comunicados tienen que servir para algo más que solo el hecho de comunicar la acción como suceso. Aunque escribir más comporte cierto riesgo añadido, realmente extrañamos comunicados con un discurso más afilado y un claro posicionamientos político... un aspecto sin duda a trabajar por todxs.

Seguir aprendiendo, seguir peleando

De la misma forma que este mundo nos quita muchas cosas, también en él encontramos un amplio abanico de medios útiles para desarrollar la acción directa. En este sentido, cualquier herramienta es susceptible de ser convertida en un arma. Algo que encontramos tirado en la calle, habitualmente utilizado como parte del mobiliario urbano, objetos fáciles de conseguir en cualquier comercio, etc, pueden ser tremendamente destructivos. Es necesario hacer un esfuerzo de formación sobre la técnica del sabotaje, para poner a trabajar la creatividad sobre aquello que puede servirnos. La decisión de atacar en grupo un objetivo no es difícil. Hay muchas maneras y muchísimos métodos diferentes que ya se han puesto en práctica -y todavía muchas más cosas para descubrir, que están allí, a nuestro alcance-.
Sin embargo, esto no quita el hecho de que una buena preparación y un método sobre el que se ha profundizado más nos permita efectuar un ataque seguro, certero y con más probabilidades de éxito.

Soñamos con un mundo lleno de pequeñas pandillas-grupos-bandas diseminadas por todas las ciudades donde un jefe, un rico, un juez, un madero, un periodista, un torturador o un agresor cuente con el hecho de que pueda ser atacado y ridiculizado, temiendo por sus propiedades y la tranquilidad de su asquerosa vida.
Como ya lo dijimos, nuestras palabras, tienen el profundo animo de incentivar, de provocar, de debatir, no somos lxs primerxs ni lxs ultimxs en escribir y decir lo que hemos dicho, pero la llama de la libertad que nace desde nuestros corazones, nos invita a tener que decirlo nuevamente, y a llevarlo a la práctica...
Porque queremos seguir peleando, tenemos que seguir aprendiendo. Esta es nuestra pequeña aportación al intercambio de planteamientos y vivencias que exige este aprendizaje colectivo. Invitamos a que aquellxs a quienes estas líneas consigan provocar alguna reflexión, la transmitan y contribuyan a enriquecer el bagaje de lucha que a base de experiencias de todo tipo, hemos forjado entre todxs y pertenece a todxs.

SOLIDARIDAD Y LIBERTAD A OPRIMIDXS, PRESXS, CLANDESTINXS
UN GUIÑO PARA LXS QUE LUCHAN DESDE FUERA



Carta de Giannis Dimitrakis referente a la caja de apoyo a presxs.

Durante todo el último periodo la mayoría de la sociedad de éste país recibe un, increíble en su extensión y profundidad, ataque por parte de los mecanismos que oprimen y explotan a la vidas y al labor de la gente. Los planes socio-económicos de un tipo nuevo requieren el arrasamiento de las conquistas laborales, sociales y políticas, para las cuales fueron lanzadas unas luchas duras y continuas en las décadas pasadas. La creación de consenso social, la cual permite una embestida sin obstáculos de la elite económica transnacional, se obtiene ya a través de la lógica de látigo (se acabó la ilusión de la zanahoria...) sobre las espaldas del pueblo y de la tolerancia cero hacia cada uno que ofrece resistencia.
Naturalmente, éste ataque golpeo al ámbito anarquista, el cual siendo combativo en la primera linea de la defensa/ataque contra los asaltos saqueadoras y chantajistas de los enemigos de clase, también está contando sus propias bajas dolorosas. Se trata del enfrentamiento del compañero luchador Lambros con las fuerzas policiales, el cual le ha costado su propia vida. Se trata de la grave, casi mortal, herida del compañero luchador Simos por la bala del madero que le privó su libertad. Se trata de lxs compañerxs que, por enfrentarse con el moderno sistema económico y jerárquico cayeron en los manos del Estado. Su numero aumentó dramáticamente.

Por esto estoy completamente en acuerdo con el intento de crear una estable columna de la solidaridad, que como su único objetivo tuviera la tarea de cubrir las necesidades vitales de lxs compañerxs encerradxs en los crematorios penitenciarios de Grecia. Yo también lo considero muy importante, obviamente entre otras cosas. Desde el momento en el cual uno admite que lxs que pasen la puerta de cárcel pertenecen al bando de la revolución con los códigos de valores que abrazan y les reconoce en una continuidad histórica, la cual es idéntica o contiene los elementos de referencia a la continua guerra contra aquellos que dominen sobre ése mundo, entonces con firmeza puede considerar a estas personas como compañerxs, que en la terrible y delicada situación en cual se encuentran necesitan cada posible tipo de apoyo y de solidaridad.
Cuando todxs nosotrxs estamos conscientes por una parte de que tenemos muchxs presxs y por otra parte de que éste ámbito político durante los últimos años ha vivido una creciente llegada de gente nueva que participa en las charlas y acciones, entonces casi automáticamente surge la idea de cubrir las necesidades económicas de lxs prisionerxs, no solamente, como sucedió hasta ahora, desde los estrechos marcos de círculos, individualidades y pequeños grupúsculos o iniciativas, sino por un movimiento amplio que se está creando.
Vamos a hacer un poco de simple matemática para ver la teoría aplicada a la práctica. Si suponemos que en éste momento tenemos 30 compañerxs (el numero éste no corresponde a la realidad, es puramente hipotético...) que se encuentran en los manos del Estado, y que cada uno y una de ellxs precisa como el mínimo unos 500 euros mensuales para vivir de un modo digno en la cárcel, entonces para cubrir sus necesidades económicas durante todo un año se necesitaría ¡180.000 euros!
Si uno, dos, diez o cien personas se ocuparían de reunir tal cantidad de dinero sería algo muy difícil o imposible. Sin embargo, si de ésta necesidad económica se ocuparían 3 mil o 4 mil de personas, entonces el aporte de cada uno y una estaría mas o menos 45-60 euros.

Pues, la pregunta a lxs compañerxs fuera de los muros es : ¿ se puede hacer un primer paso común, colectivo y coordinado en respecto a las necesidades económicas de lxs compañerxs presxs? ¿se puede montarlo al nivel nacional y que tuviera un efecto inmediato y palpable? ¿ puede nuestro ámbito político llevar una apuesta consigo mismo, una apuesta en cual para resolver un problema existencial se necesitará el mínimo y se dará lo máximo? Es la época en que vivimos la que nos impone la unidad y la acción común. Son los conflictos sociales que agudizan y intensifican al refuerzo de los coherentes lazos entre nosotrxs.

Es la mirada orgullosa y la sonrisa de lxs compañerxs presxs de que nos tenemos que ocupar todxs nosotrxs, y ella tiene que, sea por algún tiempo, pulir a las esquinas de nuestro pensamiento y nuestro carácter. Aquellxs compañerxs la sangre de cuales marco con orgullo y honor a la lucha por la liberación, igualdad y justicia social, marcó de modo imborrable el punto de arranque desde la cual los luchadores de hoy y los que vienen deben que golpear una y otra vez las hordas del enemigo.

Honor al Luchador Lambros Foundas.
Solidaridad con los Compañeros Marios Seisidis y Grigoris Tsironis; A Cabezas de Cuales se ha Puesto Precio.
Libertad para Simos Seisidis y Aris Seirinidis.
Solidaridad con lxs Compañerxs que Viven en la Ilegalidad y Fugadxs.
Libertad para lxs que Armaron a sus Conciencias Insurrectas.
Libertad para lxs Prisionerxs de la Nueva Guerra de Clases.
Libertad Para Lxs que Estás en las Celdas.

Con saludos combativos
G. Dimitrakis
18 de mayo de 2010
Cárcel de Domokos.

SOLIDARIDAD CON
GIANNIS DIMITRAKIS

SALUD PARA
LAMBROS FOUNDAS



Giuseppi Ciancabilla: una nota biográfica.

Giuseppe Ciancabilla nació en 1872 en Roma y murió a la edad de 32 años en un hospital de San Francisco, California.

A la edad de 18 años, fue a Grecia para unirse a la batalla contra la opresión turca. Actuó como corresponsal para el periódico italiano de tendencia socialista Avanti!, pero en lugar de luchar junto a los voluntarios italianos se unió a un grupo de combatientes libertarios chipriotas quienes buscaban impulsar una insurrección popular a través de una guerra de guerrillas.

En octubre de 1897, se encontró con Malatesta a quien entrevistó para el periódico Avanti!. Este encuentro y la respuesta del líder del PSI (Partido Socialista Italiano) a la entrevista, hizo que Ciancabilla abandonara el partido y se declarara anarquista. Esta "Declaración" apareció en el periódico de Malatesta, L'Agitazione el 4 de noviembre de 1897.
La elección de haberse convertido en anarquista forzó a Ciacabila y a su compañera Ersilia Cavedagni, a volar a Italia. Tras un corto periodo en Suiza y Bruselas, Ciancabilla se trasladó a Francia donde colaboró con Jean Grave (1) en el periódico, Les Temps Nouveaux, sin embargo los editores se sintieron en la necesidad de señalar ocasionalmente sus diferencias con sus opiniones.
En 1898, cuando las autoridades italianas lo señalaron como un "anarquista peligroso", Ciancabilla fue expulsado de Francia. Volvió a Suiza donde intentó unirse a refugiados italianos revolucionarios. Fue expulsado de Suiza por escribir el artículo "Un Golpe en las filas" en defensa de Luigi Luccheni (2) en el periódico anarcocomunista L'Agitatore que creó el mismo en Neuchatel.
Tras un corto periodo en Inglaterra, decidió trasladarse a Estados Unidos. Una vez en EEUU, fue invitado a Patterson, New Jersey, para dirigir un periódico anarquista llamado "La Question Sociale". Sin embargo, debido a un cambio en sus ideas, rápidamente se encontró en conflicto con el grupo editorial del periódico, quienes apoyaban las ideas y los métodos organizativos de Malatesta. En agosto de 1899, Malatesta fue a EEUU y se le confió la dirección del periódico (La Questione Sociale). Esto permitió a Ciancabilla y a otros colaboradores dejar la revista y crear el periódico L'Aurora en West Hoboken. Además de propagar las ideas anarquistas en L'Aurora, Ciancabilla se dedicaba a las traducciones de trabajos de Grave y Kropotkin. Su traducción al italiano de "La Conquista del Pan" de Kropotkin logró llegar a Italia a pesar de las dificultades legales.

El último periodo de la vida de Ciancabilla lo pasó entre Chicago y San Francisco donde editó el periódico, Protesta Umana, una revisión del pensamiento anarquista.

Ciancabilla fue siempre claro a cerca de su posición de anarquista-comunista, pero fue igual de explícito (como Galleani, otro anarquista italiano activo en los EEUU durante esa misma época) acerca de su crítica a las organizaciones formales y su apoyo hacia aquellos que realizaban acciones individuales contra los amos del mundo, personas tales como Michele Angiolillo (3), Gaetano Bresci (4) y Leon Czolgosz (5).
El 15 de septiembre de 1904, murió asistido por su compañera.

El siguiente artículo expresa extensamente sus ideas sobre la organización.

Contra la organización.

No podemos concebir que lxs anarquistas establezcan puntos que sigan de forma sistemática como dogmas fijados. Porque, a pesar de que la uniformidad sobre las líneas generales respecto a tácticas a seguir sea algo asumido, estas tácticas pueden llevarse a cabo de cientos de formas diferentes, cada una de ellas con miles de particularidades.

Sin embargo, no queremos programas tácticos, y consecuentemente no queremos organización. Habiendo establecido el objetivo, el fin que debe ser alcanzado, dejaremos que cada anarquista sea libre de elegir los métodos que su sentido, educación, temperamento y su espíritu de lucha le sugieran. No creamos programas fijos, ni formamos grandes o pequeños partidos. Pero nos unimos espontáneamente, sin criterio permanente, en función de afinidades momentáneas para un propósito específico, y disolvemos esos grupos tan pronto como el propósito por el cual nos hemos asociado desaparece, y aparecen otros objetivos y necesidades por las cuales desarrollamos y buscamos nuevas colaboraciones, con gente que piense como nosotros en circunstancias concretas.

Cuando alguno de nosotrxs deja de preocuparse por la creación de movimientos ficticios de individuxs simpatizantes y débiles de conciencia, y se dedica a crear un fermento activo de ideas que nos haga pensar, oirá a menudo a sus amigxs, como golpes de látigo, decir que durante años han estado acostumbrados a otros métodos de lucha, que se te has convertido en un individualista, o en un teórico puro del anarquismo.
No es cierto que seamos individualistas, si entendemos esta palabra en términos de elementos aislados, eludiendo cualquier asociación dentro de la comunidad social y suponiendo que el individuo puede ser suficiente por si mismo. Pero apoyamos el desarrollo de iniciativas libres de individuxs, ¿dónde está el/la anarquista que no quiere ser culpable de este tipo de individualismo? Si un/a anarquista es aquel que aspira a la emancipación de todo tipo de moral y autoridad material, ¿cómo podría no estar de acuerdo con la afirmación de la propia individualidad, libre de obligaciones e influencias autoritarias externas, es absolutamente benigno, es la indicación más clara de la conciencia anarquista? Ni tampoco somos teóricos puros del anarquismo porque creemos en la eficacia de la idea. ¿Cómo se deciden las acciones, sino a través del pensamiento? Ahora, producir y mantener un movimiento de ideas, es para nosotr@s, el método más efectivo de determinar el curso de las acciones anarquistas, tanto en la lucha práctica como en la lucha por la realización del ideal.

No nos oponemos a los organizadores. Pueden continuar, si quieren, con sus tácticas. Si, como yo creo, no puede traer nada realmente bueno, tampoco puede hacer un gran daño. Pero creo que se han retorcido lanzando sus gritos de alarma y discriminándonos al tacharnos tanto de salvajes como de soñadores teóricos.
Giuseppe Ciancabilla

Notas de Traducción
(1) Anarquistas francés nacido en 1854, director del periódico "La Révolté" y seguidor de las ideas de Kropotkin.
(2) Anarquista italiano nacido en 1873, que hundió un estilete en el corazón de la emperatriz de Austria, provocando su muerte. Fue condenado a cadena perpetua y alojado en un calabozo subterráneo del Obispado cuyo único mobiliario era un saco lleno de paja. Cada quince días tenía derecho a dar un paseo. El sacerdote podía visitarle una vez por semana y la familia cuatro veces al año. Al cabo de doce años de sufrir este régimen penitenciario, Luccheni se ahorcó.
(3) Anarquista italiano nacido en 1871. Tipógrafo en Londres, fue condenado a 18 meses de cárcel por escritos subversivos. Asesinó a Cánovas del Castillo el 8 de agosto de 1897, disparándole cuatro tiros de revolver desde una distancia de tres metros, para vengar los procesos de Montjuïc. Cánovas cayó mortalmente herido por la primera bala. Fue ejecutado a garrote vil.
(4) Anarquista italiano que asesino a Humberto de Saboya, rey de Italia en Monza el 29 de julio de 1899. Condenado el 29 de agosto de 1900 a trabajos forzados en la prisión de Santo Stefano, en la isla Ventotene. Un año después fue encontrado muerto.
La motivación de Bresci para llevar a cabo este asesinato está relacionada con una política brutalmente represiva.
En 1898, los altos precios del pan condujeron a manifestaciones en toda Italia. En Milán, los manifestantes marcharon hacia el palacio, que estaba protegido por fuerzas militares bajo el mando del general Bava Beccaris. Los manifestantes hicieron caso omiso de la orden de dispersarse, y el general dio la orden de disparar provocando una masacre.
El Rey Umberto felicitó a Beccaris, por su "valiente defensa de la casa real", este hecho motivó la determinación de asesinar al Rey Humberto por parte de anarquistas emigrados en Estados Unidos.
(5) Anarquista polaco que asesinó al presidente mericano William McKinley en 1901.

WEBS DE INTERES EN DIVERSOS IDIOMAS : NOTICIAS, ACCION, SABOTAJE, TEXTOS ETC.

INSURRECTIONARY ANARCHISTS OF SEATTLE

http://reocities.com/seainsur/

NI BUSH NI CHAVEZ

NEWS PROJECTS WRITINGS LINKS CONTACT

ANGRY NEWS FROM AROUND THE WORL

http://sysiphus-angrynewsfromaroundtheworld.blogspot.com





http://www.ourwar.org/

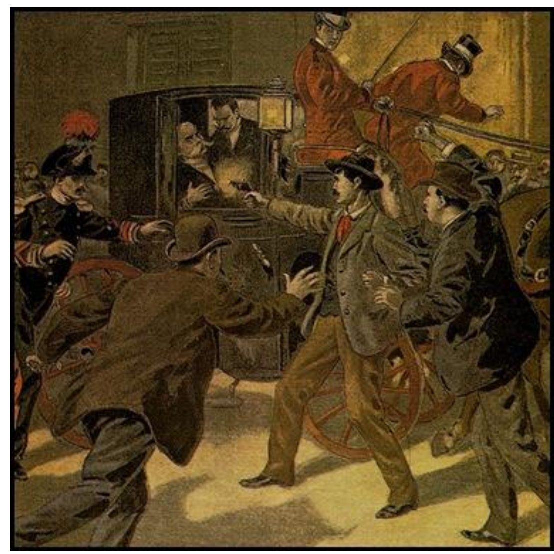
OUR WAR

LA ACCION ANARQUISTA CONTRA EL PODER: VENGANZA Y VINDICACION.
UNA BREVE CRONOLOGIA DE LOS ATENTADOS ANARQUISTA DEL SIGLO PASADO.



25 de octubre de 1878: un tonelero, el anarquista Juan Oliva Moncasí dispara hasta tres veces contra el Rey Alfonso XII ,a la altura del nº 93 de la calle Mayor, cuando el monarca iba montando a caballo al frente de un sequito militar . El atentado no tuvo efectos sobre el rey.

30 de diciembre de 1879: Francisco Otero, un panadero anarquista, atenta contra Alfonso XII y su esposa cuando regresaban a palacio después de un paseo por el Retiro. El monarca tuvo mucha suerte, la bala no le alcanzó de milagro en la cabeza.



1 de septiembre de 1886 : En Barcelona, una bomba anarquista ocasiona importantes daños en la sede de la organización patronal Fomento de la Producción Nacional.

17 de enero de 1889 : bomba en la casa de los industriales Batlló en Barcelona.

4 de mayo 1890 : nuevo atentado mediante bomba en la sede de Fomento de la Producción Nacional.

3 de mayo de 1891: aparecen tres bombas en la Alameda de Cádiz
9 de febrero de 1892 : petardo en la Plaza Real.

20 de junio de 1893 : atentado mediante bomba en la casa de Cánovas , que desafortunadamente estalla en las manos del anarquista que la puso.



24 de septiembre 1893 : atentado de Paulino Pallàs contra el capitán general de Cataluña Martínez Campos. Para festejar el día del santo de la Princesa de Asturias, Martínez Campos había dispuesto un desfile militar en la Gran Vía de Barcelona . Pallás lanzó una bomba a las patas del caballo del capitán general, causándole heridas a él y a los generales Castellví y Clemente y matando al guardia civil Jaime Tous .

7 de noviembre de 1893 : atentado bombas en el liceo de Barcelona.

25 de enero de 1894 : atentado realizado por Ramon Murull contra el gobernador civil Larroca.



8 de agosto de 1897 : anarquista Michele Angiolillo dispara contra el Presidente del Consejo de Ministros español Antonio Cánovas del Castillo
4 de septiembre de 1897 : el anarquista Ramón Sempau acaba con la vida del teniente Portas



12 de abril de 1904 : anarquista Joaquín Miguel Artal atenta contra el Presidente del Consejo de Ministros español Antonio Maura en Barcelona, saliendo prácticamente ileso . En 1910, Maura sufrió un segundo atentado

24 de diciembre de 1905 : atentado contra el cardenal Casañas en Barcelona.
31 de mayo de 1906 : Atentado del anarquista Mateo Morral contra el rey de España Alfonso XIII en Madrid el día de su boda con Victoria Eugenia. Mueren 28 personas , el rey sale ileso y quedan heridas más de 100   12 de noviembre de 1912 : Manuel Pardinas asesina de tres disparos al Presidente del Consejo de Ministros español José Canalejas en Madrid



8 de marzo de 1921 : atentado mortal contra el Presidente del Consejo de Ministros español Eduardo Dato cometido por los anarquistas Pedro Mateu Cusidó, Luis Nicolau Fort y Ramón Casanellas Lluch.

8 de agosto de 1897: Michele Angiolillo dispara contra el Presidente del Consejo de Ministros español Antonio Cánovas del Castillo, acabando con su vida como venganza por los anarquistas muertos en Montjuïc.

En Italia: 17 de noviembre de 1878: Giovanni Passanante intenta apuñalar al rey de Italia
18 de noviembre de 1878: Bomba en un desfile en Florencia para celebrar la salud del rey Humberto I tras el atentado producido el día antes.
20 de diciembre de 1878: Bomba en Pisa en otro acto del rey de Italia.
22 de abril de 1897: Pietro Acciarito intenta apuñalar al rey italiano Humberto I.
29 de julio de 1900: Gaetano Bresci mata al rey de Italia Humberto I.



6 de septiembre de 1901: El presidente de los Estados Unidos William McKinley fallece víctima de un atentado llevado a cabo por el húngaro Leon Czolgocza.
1 de febrero de 1908: Atentado mortal en Lisboa contra el rey de Portugal Carlos I y el heredero al trono, el príncipe Luís Felipe. Resultan también muertos los terroristas anarquistas Alfredo Costa y Manuel Buiça.
13 de diciembre de 1914: Chile. Antonio Ramón Ramón, alrededor de las 10:30 A.M. ataca con una daga al General Silva Renard, vengando así la Matanza de Santa María de Iquique.
13 de diciembre de 1914: Chile. Antonio Ramón Ramón, alrededor de las 10:30 A.M. ataca con una daga al General Silva Renard, vengando así la Matanza de Santa María de Iquique.
23 de mayo de 1928: Un grupo de anarquistas residentes en Argentina, integrado por el italiano Severino di Giovanni y los hermanos Paulino y Alejandro Scarfó hicieron detonar una bomba que destruyó el edificio del consulado italiano en Buenos Aires, causando varios muertos.



PESE A QUIEN LE PESE….LAS BOMBAS SIGUEN DETONANDO…..

En el actual régimen social-demócrata de Marcelo Ebrad en la ciudad de México, las bombas siguen estallando lo cual indica que nada ha cambiado y que todo sigue igual. Ese bienestar ilusorio del gobierno del distrito federal no es mas que otra forma de dominación y control, darles algo para que nadie protesté. El peor de todo esto, podríamos así llamarlo, es que muchxs disque revolucionarixs se sienten cómodos con el actual régimen, menos policía agresiva, mas comodidad, mas libertad de transito… aunque por otro lado hay múltiples inconformidades con las políticas y los planes, principalmente urbanísticos del GDF. Es por eso que las bombas siguen explotando y así lo continuaran haciendo.

Pese a quien le pese, le guste a quien le guste la acción anarquista insurrecta, traducida en ataques cotidianos contra el poder, no cesara, ni dará un paso atrás, todo esto demuestra que nada ha cambiado, nosotrxs no nos conformamos con las reformas de la ley de protección ambiental, ni tampoco con que el cerdo de Carlos Slim ponga y disponga computadoras en las escuelas públicas, con el supuesto de dar mejor aprovechamiento y educación a los estudiantes, y que esto es lo que nosotrxs traduciríamos en ejercer mas control y dominación sobre las mentes débiles de los jóvenes adormecidos de por si ya por los vicios del mundo del capital (ósea modas, música, estereotipos, aspiraciones, religiones etc.), no nos conformamos con una mayor libertad, con un preso mas que sale libre (esto nos causa mucha felicidad desde luego), ni tampoco con recibir dia dia las migajas de bienestar del régimen totalitario-social demócrata, que aun con toda su perspectiva bonita para el mundo futuro desde el presente, sigue habiendo cárceles, cementerios llenos de revolucionarixs, muerte, explotación del planeta, hambre, represión, transnacionales, policías y militares. Contra todo ese mundo de injusticias y capitalismo hay que acudir a la acción directa. Atentados contra el poder que a la ves se traduzcan en palabras de solidaridad con lxs presxs en guerra y amenazas de venganzas contra lxs represorxs, carcelexs y demás calaña estatista.

La anarquía es una palabra que engloba muchas cosas, es esa practica en el presente del mundo futuro que soñamos, en el que anhelamos vivir y convivir, poner en practica desde el presente, comenzando por nuestras personas esos valores únicos de gentes libres, apoyo mutuo y solidaridad, colectivismo, individualismo, amor, rabia, respeto, construcción…, si pero también es odio y venganza contra quien nos machaca la vida, destrucción de sus propiedades y de orden establecido. Erróneamente se ha confundido al anarquismo y sus valores con la basura cristiana del buenísimo o el voluntarismo, si es verdad muchxs anarquistas en la practica realizan actos que pueden parecerse a algunos del cristianismo, pero lo que nos hace ser radicalmente diferente con este y otras posturas políticas similares, son los motivos, ya que nosotrxs aunque repartamos el dinero de la expropiación (además de emplearlo para la lucha) entre los pobres no queremos ganar gente para ejercer el control y la dominación que son características fundamentales de la iglesia, nosotrxs queremos la absoluta libertad del individux, esta claro que esas acciones nosotrxs ni las hacemos con el mismo sentimiento superioridad que se incluye como característica de la caridad, ni nada, no para nosotrxs eso significa solidaridad con el oprimido y nada mas. Por otro lado entre esa estúpida relación que algunxs hacen entre anarquismo y cristianismo esta mas que marcada la diferencia entre que nadie de nosotrxs esta dispuesto a recibir el golpe en la otra mejilla cuando ya nos dieron en una, no ante eso habrá y ha habido respuesta contundente y violenta, radicalmente violenta, cosa que ningún "hombre" de buen ser, aun esos que se dicen ser anarco-cristianos harían, ya que su estupidez es su condena y nosotrxs preferimos romper con la nuestra. Contra le jerarquía católica no podemos mas que gritar, Terror y venganza! Por todxs a quienes han asesinado, por todxs quienes han oprimido y dominado, por todxs a quienes han violado en nombre del señor.

Ese mundo hermoso con el que soñamos se construye desde el presente, en nuestra manera de relacionarnos con el mundo y quienes habitamos en el, es el reflejo de lo que pretendemos. La anarquía nunca ha sido una postura milenarista que se encierra en conceptos y fundamentos políticos, la anarquía es práctica, es un valor que se adquiere, se hace nuestro y se practica en nuestras vidas, ese valor, esa practica constructora del presente libre y ese anhelo de libertad total es lo que hace nuestras políticas y nos motiva a practicar actos de venganza que a su vez se traduzca en la solidaridad con nuestrxs companyerxs presxs en guerra.
Terror, si pero contra el burgués y el militar, contra el ministerio publico y sus fiscales que son los que mantienen en prisión a Adrian Magdaleno, Víctor Gobea y Abraham Martínez, Terror si! contra el presidente, contra el ministro, contra el empresario que tala y tala los hermosos bosques de este planeta, que sus noches nunca mas sean tranquilas, que vivan con el miedo, que se destruya su vida, su integridad, eso es lo que necesitan? Eso es lo que han pedido y piden a gritos cada vez que matan o encarcelan a un compañerx.

El terror es objetivo, nadie tiene, ningún anarquista, han tenido ni tenemos la plena necesidad de dañar a algún civil o alguien del pueblo, los que han resultado lesionados o muertos son circunstanciales, aun así siempre nos esforzamos por hacer atentados mas precisos. Que sepamos nosotrxs y eso porque estamos dentro de el, nadie del pueblo se ha sentido plenamente aterrorizado por explosiones, incendios o ajusticiamientos contra lxs poderosos, ya que bien dirigidos son y quien sufre de la explotación sabe muy bien el porque de las cosas, aunque no se compartan los métodos. Terror, la guerra contra el narco, eso si es terror, el ejército en las calles, eso si es terror contra civil. Terrorista el estado.

Nos quieren infundir su terror con sus cárceles, con sus misiles, con sus guerras, con su policía federal, con sus normas morales católicas y sus grupos secretos de sectas religiosas que debajo del agua asesinan, violan y torturan, con sus escuelas y sus sistemas militarizados, religión hasta las narices. Ese es su terror y será combatido con la misma moneda.

Que si poner bombas contradice nuestros anhelos de libertad? No para nada, al contrario los reafirma.
Esas ideas bonitas de lucha reformada vienen de la social democracia y de intelectuales progresistas filtrados mediante la idea de pacifismo y la nos violencia, posturas encaminadas a la protección de los intereses y la propiedad del estado, en tanto no propongan o practiquen un cambo radical estas ideas no tienen sentido. Y lo malo es que muchos compas se dejan llevar por esos prejuicios y los reproducen vilmente al punto de hacer los mismos señalamientos que hace el poder contra nosotrxs , el mismo poder contra el cual dicen estar. Vale, si la critica es buena y necesaria pero en lo general estas habladurías carecer de fundamento critico, pocas son las que lo tienen. El poder trata de mostrar nuestras contradicciones cuando ellos mismos se muerden la lengua. Que es menos ético para ti? Poner bombas o matar gente? Asesinar para liberar o liberar sin asesinar? Preguntas que vienen de esos círculos que se sienten en la facultad moral para enjuiciar, pero mejor que se echen un vistazo a si mismxs para que vean que tan ética es su persona.

La crisis que se viene y toda su fuerza represora que se instaura lentamente a lo largo y ancho del territorio nacional será combatida con atentados, violencia y odio… porque no nos dejan otro camino, y es mas, es el único camino viable para el combate, el camino que hemos elegido, todo lo demás, la cultura los libros, los poemas, las consignas, son necesarias y son armas reales en tanto construyan una realidad única de libertad y no sean empleadas para seguir perpetuando el régimen en pequeñas reformas. No estamos desviadxs, tenemos firmes nuestras convicciones. En el actual régimen social demócrata la acción anarquista solidaria y contundente, honesta y vengativa, llena de sentimientos y acción, se agudizara aun mas, por la guerra social contra el estado y el capital.

Una abrazo solidario a quienes luchan y no se dejan vencer.
Poderosxs: la venganza será terrible!
X:anonimos ácratas .



....Por otro lado en esta numero como verán le hemos estado dando mucha tarea en difundir a lxs anarquistas de acción que a lo largo de la historia han hecho innumerables acciones y atentados tanto contra estructuras físicas como contra personajes que sustentan el poder, o escrito muchas reflexiones que han contribuido a la expansión del sabotaje, ya que no solo la historia universal (ja nos cagamos en la historia del estado) sino que también la historia escrita y difundida por algunxs grupos o círculos anarquistas marginan y ocultan a estas organizaciones e individuxs que han sido participes en la guerra contra el estado que ya se viene librando desde hace muchos muchos años, ocultados ya que basados en sus prejuicios y posturas mediáticas ignoran la acción que llevaron acabo muchos de estxs compas a lo largo de la historia, negándoles el "titulo" de anarquistas por no haberse subordinado a los falsos críticos de sus tiempos y a sus líneas de acción. Lo único que vemos son libros y folletos repetitivos de los textos bonitos y nostálgicos de la selección. E incluso al propio flores magos y los anarquistas que participaron activamente en la revolución de 1910 se les oculta su lado obscuro, la organización clandestina y la lucha armada que llevaron a la practica contra el régimen de Díaz, dando difusión solamente a lo que les conviene, contribuyendo de esta manera con el estado a enterrar el recuerdo de quines le dieron miles de partidas de cabeza. Tan inspirativos para nosotrxs son los textos de magon asi como también las acciones que estos llevaron a cavo. Es por eso que nos lleva de alegría que existan editoriales virtuales que dedican a la difusión de esta parte de la historia anarquista ignorada o escritores, contados, que quieran sacar su historia a flote. Nosotrxs queremos contribuir con esto.

En este numero también publicamos la carta completa de lxs compas de Lucha revolucionaria asumiéndose, ya que es muy interesante y nos da mucho gusto que halan decidió reivindicarse y no sentirse arrepentidos de su lucha y sus acciones, sabemos que esto es una decisión de cada quien, pues también existen compas que no lo comunican pero que su auto-determinación se mantiene aun en las condiciones de encierro.

De igual manera queremos enviar un buen saludo al compa Gabriel pompo da silva y un agradecimiento a los compas de culmine que le han enviado los dos números pasado a Gabriel. También un fuerte saludo para los compas que en Latinoamérica luchan y han decidido llevar expandir esta guerra contra el poder. Un abrazo solidario para Adrian Magdaleno y Abraham Martínez, también para Giannis y Gabriel y todxs quienes luchan aun dentro de las prisiones del estado.

En la guerra social, contra el estado y el capital!

ALGUNAS ACLARACIONES SOBRE EDICIONES PASADAS:
*En el conspiracion #4 en el texto que habla sobre la lucha anarquistas insurrecta en mexico se refiere a Porcu un anarquista cercano a Bonanno que habia hecho diversos escritos pero este se refiere mas a un texto titulado: "La solidaridad Revolucionaria", el cual publicamos en el numero 1 de conspiracion.

Lxs anarquistas no solo hicieron el primer ataque a lxs explotadorxs con un coche bomba de la historia, también, del seno del antiautoritarismo nacieron vengadorxs que fueron el azote de infinidad de tiranxs en todo el mundo y que hicieron de la acción individual su arma.

Estxs tiranicidas, hombres y mujeres que han quedado en la memoria revolucionaria han dado todo, han dejado su vida, han cambiado o contribuido a cambiar los ríos de la historia.

Ellxs han dejado un profundo grito que se convirtió en símbolo feroz que retumbó de cárcel en cárcel, de corazón en corazón y que se coló amenazante a la fuerza en cada cuartel o habitación de poderosxs.
Aquel grito de "viva la anarquía" retumbó en Chicago, fue dado por Caserio, Ravachol, Bresci… iba en el alma del atentado de Lucetti contra Mussolini y en el brazo de Radowitzky contra el coronel Falcón. El "viva la anarquía" en el muro de un celdario o en el último grito amenazante de un/a condenadx a muerte por el poder, fue la frase de la tempestad, fue la propia reconstrucción venida en una tormenta a decir: el poder caerá, el poder caerá… "EN UN DUELO A MUERTE CON LA VIDA… MUERTE AL ESTADO Y VIVA LA ANARQUIA"

"No busqué afirmación social, ni una vida acomodada, ni tampoco una vida tranquila, para mí elegí la lucha. Vivir acomodado, no es vivir, es solamente vegetar y transportar en forma ambulante una masa de carne y de huesos. A la vida es necesario brindarle la elevación exquisita del brazo y de la mente. Enfrente a la sociedad con sus mismas armas, sin inclinar la cabeza, por eso me consideran, y soy, una persona peligrosa. Evviva l'Anarchia!" …. Severino Di Giovanni.

